

最低工资是否能让工人受益？

过高的工资可能促使雇主裁员

皮亚蓬·索德里维波、加布里埃尔·苏鲁尔



几乎每个国家都有最低工资，但具体情况有所不同：一些国家（如法国）设定了一个全国普遍的最低工资标准，而其他国家（如新西兰和南非）则对行业和工人的类型加以区分。通常，最低工资由政府制定，并在与企业 and 劳工组织协商后进行定期修订（见图）。

基于道德、社会和经济方面的理由，最低工资制度是合理的。但最重要的目标是增加收入、改善低端阶层工人的福利，同时减少不平等、促进社会包容。批评人士反驳说，最低工资非但不能改善福利，反而适得其反，因为它扰乱了劳动力市场。他们认为，还存在其他更具针对性、更少扭曲的方式来提供社会援助。

对福祉的影响

那么，提高最低工资是否真的能让低收入工人受益呢？这要视情况而定。

首先，雇主可能不遵守最低工资法。如果没有人真正拿到最低工资，或者法律几乎只停留于纸面，那么其影响便无关紧要了。例如，在影子经济规模较大的国家，雇主通常会私下给工人提供工资补贴，有时被称为“信封付款”（envelope payments），以逃避税收或提供福利的成本。在这种情况下，雇主可以通过减少信封付款来应对最低工资的增加，从而保持整体薪酬不变。雇主还可能少报雇员的工作时间，以保持总薪酬不变。

或者雇主可能根本不报告就业情况，以完全避开最低工资法。

其次，即便最低工资规定得到充分遵守，额外的收入也可能面临沉重的社会保障及劳动税，从而削弱由增加实得工资所带来的影响。最后，雇主可以通过减少福利、工作时间或裁员来削减成本，以抵消最低工资上涨带来的影响。

对就业的影响

对就业的潜在影响是有关最低工资政策的辩论的核心，且依然是一个有争议的话题。一方面，在竞争激烈的市场中，如果实施最低工资规定并将工资提升至高于市价，那么一些公司将不愿意支付更高的工资并裁员；另一方面，市场可能没有竞争力。例如，如果公司是某特定市场的唯一雇主，那么它可能会制定低于竞争市场工资水平的工资。在这种情况下，最低工资可以在不降低就业的情况下提高工人的收入。实际上，较高的工资可能会吸引更多的工人，从而提高就业。

几十年来的研究尚未解决这一争论。一些研究发现，最低工资对工人有着明显的好处，而其他研究则得出结论认为它是有害的。许多研究尚无定论。

尽管如此，似乎越来越多的人认同：当最低工资设定在适当的水平时，仅对就业造成适度的负面影响。最近的研究普遍得出结论认为，增加最低工资导致的就业变化接近于零，尽管较弱势群体可能会受到伤害，如低技能和年轻工人。对于适度就业影响的合理解释是，在适当的水平，最低工资仅占雇主总成本的一小部分，因此企业除了削减工资外，还可以通过各种方式化解最低工资增加的影响，包括降低非工资成本、提高价格、提高生产率和接受较低的利润。

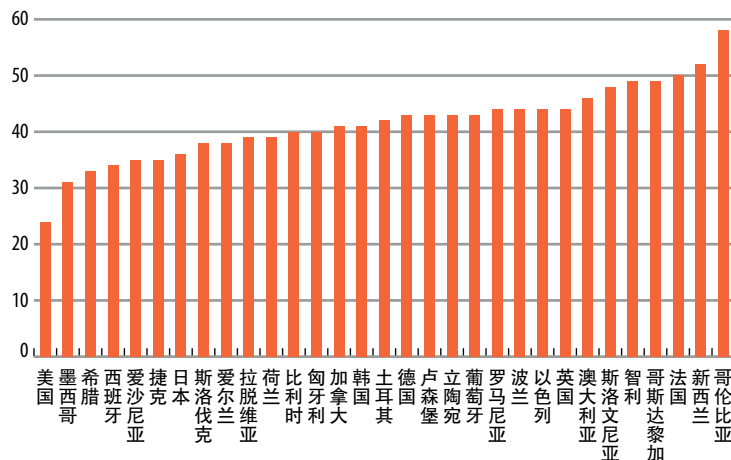
对不平等的影响

制定最低工资政策的另一个主要动机是通过减少处于工资分配底部的人数来缩小收入差距。实证研究表明，提高最低工资确实会缩小工资差距，但这仅仅是大规模减贫政策努力的一部分。

勉强过活

最低工资占全职工人平均工资的百分比因国家而异。

(百分比)



资料来源：经济合作与发展组织。

注：截至2016年的数据。

然而，最低工资所能达到的目标是有限的。最低工资设定得过高可能会导致大量的失业，因此带来不利的分配效应。当低收入者失去工作，不平等将扩大。此外，增加最低工资可能会提升整体工资结构，使收入差距保持不变，这是因为企业希望更高效的工人得到更好的补偿。

什么是合适的水平？

好吧，让我们假设最低工资制度有益且过高的工资标准有害。那么，最佳水平应该是多少呢？很少有研究正面回答这个问题，但涉及此问题的研究将理想水平设定在平均工资的 25% 到 50%。在实践中，应调整最低工资政策，使整体工资增长与生产力增长保持一致。这就要求从政治家手中夺回制定最低工资标准的程序，并将其委托给独立专家。FD

皮亚蓬·索德里维波 (PIYAPORN SODSRIWIBOON) 是IMF亚太部高级经济学家，加布里埃尔·苏鲁尔 (GABRIEL SROUR) 是IMF非洲部高级经济学家。