

# Что такое глобальные общественные блага?

Международные организации должны координировать усилия, чтобы сохранить блага, которые приносят пользу всем нам

Мойя Чин



**ПАНДЕМИЯ COVID-19**, кризисы, связанные с потоками беженцев, изменение климата — эти глобальные проблемы выявили потребность в общественных благах, которые также являются глобальными. Что такое общественные блага, и как они могут обеспечиваться в мировом масштабе?

Общественные блага — это блага, которые доступны для всех («неисключаемые») и которыми каждый может пользоваться вновь и вновь, не уменьшая при этом выгоды, которые они приносят другим («неконкурентные»). Масштаб общественных благ может быть местным, национальным или глобальным. Публичные фейерверки — это местное общественное благо, так как все, кто находится в пределах видимости этого зрелища, могут наслаждаться им. Национальная оборона является национальным общественным благом, так как ее преимуществами пользуются граждане соответствующего государства. *Глобальные общественные блага* — это блага, выгоды от которых затрагивают жителей всего мира. Они охватывают многие аспекты нашей жизни: от окружающей природной среды, истории и культуры и технического прогресса до средств повседневного пользования, таких как метрическая система.

Никому нельзя помешать использовать метрическую систему, и всякий раз, когда кто-то пользуется ею, ее полезность для других не уменьшается. Характер выгод от общественных благ отличает их от частных товаров, которые мы видим в магазине, или коллективных («клубных») товаров, доступ к которым мы можем получить, заплатив взнос, но это также означает, что общественные блага нельзя найти

в магазине или получить, просто заплатив за них. Создавать общественные блага значительно труднее, чем поставлять частные товары, а обеспечение *глобальных* общественных благ представляет собой исключительно сложную задачу.

## Почему общественных благ недостаточно?

Простому говоря, не хватает стимулов. Для того чтобы стремящийся к получению прибыли человек поставлял общественное благо, ожидаемая выгода для этого человека должна превышать затраты. В случае общественных благ, как правило, действует обратная ситуация по ряду причин.

- **С физических лиц нельзя взимать плату за их использование.** В силу характера общественных благ поставщик не может помешать людям использовать их. После того как общественное благо предоставлено, все люди могут использовать его, независимо от того, способствовали ли они его предоставлению. Это известно как «проблема безбилетника».
- **Выгода от большинства общественных благ для каждого отдельного человека невелика.** Так часто бывает, когда использование блага одним человеком затрагивает других. Эти «вторичные эффекты» или «внешние эффекты» могут сделать выгоду для любого отдельного человека слишком малой (если вторичные эффекты положительные) или слишком большой (если вторичные эффекты отрицательны). Такая ситуация имеет место в случае благ, подобных *глобальному здравоохранению*, — принимая решение вакцинироваться, человек остается здоровым (индивидуальная выгода, которая может быть небольшой для тех, кто не входит в группу риска) и предохраняет от заболевания других людей (большой положительный вторичный эффект).
- **Выгоды от многих общественных благ реализуются в далеком будущем, тогда как затраты осуществляются сегодня.** Люди склонны ценить настоящее больше, чем будущее. Эта близорукость может исказить затраты и выгоды, связанные с такими благами, как *образование* (расходы на школьное образование оплачиваются сегодня, а выгода реализуется, когда учащиеся становятся взрослыми) и *окружающая среда* (затраты на смягчение изменения климата оплачиваются сегодня, а выгоды в основном предназначаются будущим поколениям).

По этим причинам общественных благ обычно будет недостаточно, если оставить их создание частному сектору.

До настоящего времени решение проблемы предоставления общественных благ заключалось в координации усилий,

с тем чтобы каждый вносил свой вклад в обеспечение общественного блага и чтобы затраты и выгоды оценивались без искажений. Официальные организации, в частности правительства, являются основными координаторами в предоставлении местных и национальных общественных благ.

Правительства добиваются наибольших успехов в предоставлении общественных благ, когда у них есть эффективные институты. Обеспечивая соблюдение правил и налоговых норм, правительства мобилизуют ресурсы для предоставления общественных благ и устранения «проблемы безбилетника». Инклюзивное правительство ценит благополучие всех своих граждан — тех, кто проживает в границах страны и относится к различным поколениям. Такие правительства способны в полной мере реализовать социальные выгоды от общественных благ (совокупность индивидуальных выгод, а также вторичные эффекты) и уравновесить потребности нынешних и будущих поколений граждан.

### Являются ли глобальные общественные блага особенными?

Теоретически глобальные общественные блага ничем не отличаются от местных или национальных общественных благ. Они являются неисключаемыми и неконкурентными. Они характеризуются проблемами безбилетника, вторичными эффектами и короткими временными горизонтами. Почему же местных и национальных общественных благ предоставляется больше, чем глобальных? Почему на национальную оборону выделяется больше средств, чем на борьбу с глобальным изменением климата?

Неэффективность правительств, предоставляющих недостаточно общественных благ, усугубляется, когда дело касается глобальных общественных благ. Всемирные организации — в тех сферах, где они существуют, — часто не обладают достаточными юридическими полномочиями для обеспечения соблюдения правил и налоговых норм или институциональным потенциалом для координации потребностей всех граждан мира и различных поколений. Более сложной является также задача координации. Всемирные организации взаимодействуют с национальными правительствами, а не с отдельными гражданами. Многие национальные правительства с трудом обеспечивают общественные блага даже в своих странах.

Ратификация Парижского соглашения явилась одновременно успехом и свидетельством ограниченности международной координации. Принимая во внимание различные потребности и обязанности стран, это соглашение учитывает благосостояние каждой страны. Обязательство развитых стран ежегодно предоставлять 100 млрд долларов США для финансирования борьбы с изменением климата мобилизовало ресурсы для стран с формирующимся рынком и развивающихся стран. Однако выход США из соглашения в 2020 году и хроническая недостаточность финансирования мер по борьбе с изменением климата подчеркивают ограниченную способность соглашения обеспечивать соблюдение взносов и устранять «проблему безбилетника».



**Примечание.** Перечень благ представляет собой примеры и не является исчерпывающим.

### Спрос и предложение

Вместе с тем не неизбежно, что мир и в дальнейшем будет не в состоянии обеспечивать глобальные общественные блага. Многие организации, которые в настоящее время предоставляют общественные блага, возникли не сами по себе, а сформировались в ответ на спрос. Государственное образование в США развивалось в ответ на запросы граждан в мире ускоряющегося технологического прогресса. МВФ был создан после Великой депрессии и Второй мировой войны, когда страны осознали необходимость обеспечения глобальной финансовой стабильности.

Есть основания полагать, что спрос на глобальные общественные блага возрастает. Будь то торговля, потоки капитала или миграция, мир сейчас является гораздо более взаимосвязанным, чем в 1945 году, когда были созданы многие международные организации, такие как ООН, МВФ, Всемирный банк и Всемирная организация здравоохранения. Значимость глобальных общественных благ в нашей повседневной жизни становится все более заметной с каждым новым кризисом: COVID-19 повысил спрос на глобальное общественное здравоохранение, миграционные кризисы — на мир во всем мире, изменение климата — на сохранение мировой окружающей среды. Эти кризисы требуют глобальной основы, которая признает общие обязательства, четко определяет ответственность каждой страны и обеспечивает выполнение этих обязательств. Для того чтобы международные организации способствовали координации, им необходимы полноценные структуры управления, обеспечивающие легитимность решений и представляющие интересы всех нынешних и будущих граждан мира. Если набираемый сегодня импульс можно будет использовать и мобилизовать для создания этой глобальной основы, предоставление глобальных общественных благ может стать реальностью. **ФП**

**МОЯ ЧИН** — экономист в Институте профессионального и организационного развития МВФ.