

## Выгодна ли минимальная заработная плата работникам?

Чрезмерно щедрая заработная плата может подтолкнуть работодателей к сокращению рабочих мест

Пияпорн Содсривибун и Габриель Сроур



**ПОЧТИ В КАЖДОЙ СТРАНЕ УСТАНОВЛЕНА** минимальная заработная плата. Различия в деталях: в некоторых странах, таких как Франция, установлен общий минимум для всей экономики, тогда как в других, например в Новой Зеландии и ЮАР, предусмотрены различия между отраслями и видами работников. Как правило, минимальная оплата труда устанавливается органами государственного управления и периодически пересматривается на основе консультаций с организациями предпринимателей и профсоюзными организациями (см. рисунок).

Минимальную заработную плату обосновывают моральными, социальными и экономическими причинами. Но общая цель заключается в том, чтобы увеличить доходы и повысить благосостояние работников в нижней части шкалы оплаты, уменьшив при этом неравенство и расширив социальную инклюзивность. Критики в ответ возражают, что вместо повышения благосостояния минимальная оплата труда контрпродуктивна, поскольку она нарушает работу рынка труда. Они утверждают, что есть другие, более адресные и создающие меньше искажений, пути оказания социальной помощи.

### Воздействие на благосостояние

Итак, действительно ли повышение минимальной заработной платы является благом для низкооплачиваемых работников? Это зависит от обстоятельств.

Во-первых, работодатели могут не соблюдать закон о минимальной заработной плате. Если никто фактически не получает минимум, или закон остается в основном на бумаге, он не имеет особого значения. Например, в странах с крупной теневой экономикой работодатели часто производят работникам неофициальные выплаты, которые иногда называют «оплата в конверте», с тем чтобы избежать налогов или затрат на предоставление льгот. В такой ситуации работодатель может реагировать на повышение минимальной заработной платы путем уменьшения «оплаты в конверте», оставляя общую оплату труда неизменной. Работодатели могут также занижать отработанное работниками количество часов, что приведет к неизменной общей оплате труда. Или работодатель может вообще не заявлять о занятости, полностью обходя закон о минимальной заработной плате.

Во-вторых, даже когда нормативные акты о минимальной заработной плате полностью соблюдаются, дополнительные доходы могут облагаться значительными налогами на соци-

альное обеспечение и на труд, что ослабляет воздействие повышения на чистую заработную плату. Наконец, работодатели могут компенсировать повышение минимальной заработной платы за счет сокращения льгот или количества часов, или увольнения работников для снижения затрат.

### Воздействие на занятость

Потенциальное воздействие на занятость находится в центре дискуссии о политике в отношении минимальной заработной платы и остается спорным вопросом. С одной стороны, на конкурентных рынках, если обеспечивается соблюдение норм о минимальной заработной плате и оплата труда повышается выше действующего уровня, некоторые компании могут не захотеть выплачивать более высокую заработную плату и сократят работников. С другой стороны, рынки могут быть неконкурентными. Например, компания, являющаяся единственным работодателем на одном конкретном рынке, может оказаться в состоянии установить более низкую заработную плату, чем та, которая преобладала в условиях конкуренции. В этом случае минимальная заработная плата может увеличить доходы работников без сокращения занятости. Более того, рост заработной платы может привлечь больше работников и, следовательно, повысить занятость.

Исследования, охватывающие несколько десятилетий, еще не разрешили этих споров. Некоторые исследователи пришли к выводу, что минимальная заработная плата приносит значительную пользу работникам, другие считают, что она наносит ущерб. Многие исследования не пришли к каким-либо окончательным выводам.

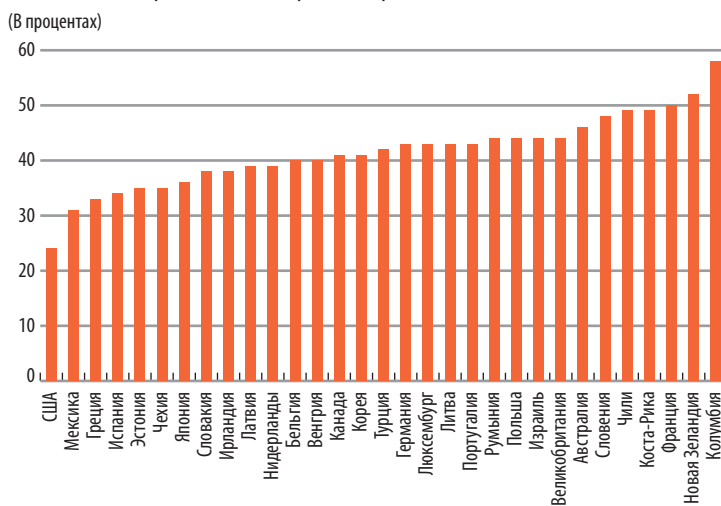
Несмотря на это, как представляется, среди все большего числа исследователей складывается консенсус о том, когда минимальная оплата труда установлена на невысоком уровне, ее влияние на занятость является умеренно отрицательным. В ходе недавних исследований, как правило, было установлено, что изменения занятости, вызванные повышением минимальной заработной платы, близки к нулю, хотя некоторые уязвимые группы, такие как низкоквалифицированные и молодые работники, могут понести убытки. Правдоподобное объяснение небольшого эффекта в плане занятости заключается в том, что при умеренном уровне на минимальную заработную плату приходится лишь небольшая доля совокупных затрат работодателей, поэтому компании могут абсорбировать это повышение самими разными способами без сокращения численности занятых. Имеющиеся варианты включают сокращение не связанных с заработной платой издержек, увеличение цен, повышение производительности и допущение снижения прибыли.

### Влияние на неравенство

Другой основной движущей силой мер политики в отношении минимальной заработной платы является снижение неравенства доходов путем улучшения участи лиц, находящихся в нижней части распределения заработной платы. Эмпирические исследования показывают, что повышения заработной платы часто сокращают различия в оплате труда,

### Сводить концы с концами

Минимальная зарплата в процентах от средней заработной платы сотрудников, занятых полный рабочий день, в разных странах весьма отличается.



Источник: Организация экономического сотрудничества и развития.  
Примечание. Данные по состоянию на 2016 год.

но только в рамках общих мер политики по значительному сокращению бедности.

Вместе с тем, есть пределы того, чего можно добиться благодаря минимальной заработной плате. Минимумы, установленные на слишком высоком уровне, могут обусловить значительные потери рабочих мест и, следовательно, привести к обратным распределительным эффектам. Когда низкооплачиваемые лица теряют работу, неравенство усиливается. Более того, повышение минимальной зарплаты может повысить общую структуру заработной платы, что оставит различия в уровнях доходов неизменными, поскольку компании захотят повысить оплату более производительных работников.

### Каков целесообразный уровень?

Хорошо, предположим, что низкая минимальная заработная плата приносит благо, а высокая наносит ущерб. Каков тогда оптимальный уровень? Этот вопрос прямо изучается в очень немногих исследованиях, но там, где он затрагивается, идеальный уровень предусматривается в диапазоне от 25 до 50 процентов от средней заработной платы. На практике меры в отношении минимальной заработной платы следует регулировать, с тем чтобы рост общей заработной платы соответствовал росту производительности. Это служит доводом в пользу того, чтобы политики были лишены влияния на процесс установления минимальной заработной платы, и чтобы этот процесс и был делегирован независимым экспертам. **ФР**

**ПИЯПОРН СОДСРИВИБУН** — старший экономист Департамента стран Азиатско-Тихоокеанского региона МВФ, а **ГАБРИЕЛЬ СРОУР** — старший экономист Департамента стран Африки МВФ.