



КАЗАХСТАН

ДОКЛАД О РАБОТЕ МИССИИ ПО СТАТИСТИКЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФИНАНСОВ В РАМКАХ ТЕХНИЧЕСКОГО СОДЕЙСТВИЯ (10–21 ОКТЯБРЯ 2022 ГОДА)

АПРЕЛЬ 2023 ГОДА

Настоящий доклад по Республике Казахстан был подготовлен группой сотрудников Международного валютного фонда. Он основан на информации, имевшейся на момент завершения его подготовки в октябре 2022 года.

Экземпляры доклада можно заказать по адресу:

International Monetary Fund • Publication Services
PO Box 92780 • Washington, D.C. 20090

Телефон: (202) 623-7430 • Факс: (202) 623-7201

Эл. почта: publications@imf.org Веб-сайт: <http://www.imf.org>

Цена: 18,00 долл. США за печатный экземпляр

**Международный валютный фонд
Вашингтон, округ Колумбия**



ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

КАЗАХСТАН

Отчет о работе миссии по статистике
государственных финансов

ЯНВАРЬ 2023 ГОДА

Автор:

Ирина Дубинина



ЕСАМТАС

ЧЛЕНЫ

Армения, Азербайджан, Грузия, Казахстан, Кыргызская Республика, Монголия, Таджикистан,
Туркменистан, Узбекистан

ПАРТНЕРЫ

Швейцария, Россия, Китай, Корея, Соединенные Штаты Америки, Азиатский банк развития, Польша

ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ОТКАЗЕ ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

«В настоящем документе изложены рекомендации технического характера, предоставленные сотрудниками Международного валютного фонда официальным органам Республики Казахстан («получателю ПОР») в ответ на их запрос о предоставлении технической помощи. Настоящий документ (полностью или частично) или его резюме могут быть предоставлены МВФ исполнительному директору МВФ от Республики Казахстан, другим исполнительным директорам МВФ и сотрудникам их аппарата, а также другим учреждениям или органам получателя ПОР, а по их просьбе — сотрудникам Всемирного банка и другим организациям, предоставляющим техническую помощь, и донорам, имеющим обоснованную заинтересованность в получении такой информации, членам Координационного комитета Региональном центре развития потенциала в странах Кавказа, Центральной Азии и Монголии (ЦТП-КЦАМ), если получатель ПОР прямо не возражает против такого раскрытия информации (см. [«Операционное руководство по распространению информации о профессиональном и организационном развитии»](#)). Для публикации или раскрытия настоящего отчета (полностью или частично) сторонам вне МВФ, помимо учреждений или органов получателя ПОР, сотрудников Всемирного банка, других организаций, предоставляющих техническую помощь, и доноров, имеющих обоснованную заинтересованность в получении такой информации, членов Координационного комитета ЦТП-КЦАМ требуется прямое согласие получателя ПОР и Статистического департамента МВФ».

ЧЛЕНЫ



Армения



Азербайджан



Грузия



Казахстан



Кыргызская Республика



Монголия



Таджикистан

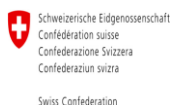


Туркменистан



Узбекистан

ПАРТНЕРЫ ПО РАЗВИТИЮ (ДОНОРЫ)



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra
Swiss Confederation

Federal Department of Economic Affairs,
Education and Research EAER
State Secretariat for Economic Affairs SECO



Ministry of Economy
and Finance



Содержание

Акронимы и сокращения	2
Резюме результатов миссии и приоритетных рекомендаций	3
ПОДРОБНАЯ ТЕХНИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА И РЕКОМЕНДАЦИИ.....	5
A. Укрепление институциональных основ СГФ.....	5
B. Определение границ СГУ и ГС	7
C. Улучшение исходных данных для составления СГФ	11
D. План действий по дальнейшему развитию СГФ	13
Приложения.....	15
Приложение А. Должностные лица, с которыми встречалась миссия	15
Приложение В. Статус выполнения рекомендаций предыдущей миссии МВФ по СГФ и СДГС .	17
Приложение С. Рекомендации миссий МВФ по СГФ в части ЕБК и ЕПС	24

Акронимы и сокращения

БЦД	Департамент стран Ближнего Востока и Центральной Азии МВФ
БНС	Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан
ГС	Государственный сектор
ГФСС	Государственный фонд социального страхования
ДБЗ	Департамент бюджетного законодательства МФ
ДГЗ	Департамент государственного заимствования МФ
ДОС	Департамент отчетности и СГФ МФ
ЕБК	Единая бюджетная классификация
ЕПС	Единый план счетов
КГС	Квазигосударственный сектор
КСЭ	Классификатор секторов экономики
МИО	Местные исполнительные органы
МР	Методические рекомендации
МНЭ	Министерство национальной экономики Республики Казахстан
МФ	Министерство финансов Республики Казахстан
НБК	Национальный банк Республики Казахстан
НФРК	Национальный фонд Республики Казахстан
ПБ	Платежный баланс
РК	Республика Казахстан
РБ	Республиканский бюджет
<i>РСГФ 2014</i>	<i>Руководство по статистике государственных финансов 2014 года</i>
<i>РСДГС</i>	<i>Статистика долга государственного сектора. Руководство для составителей и пользователей</i>
СГУ	Сектор государственного управления
СГФ	Статистика государственных финансов
СДГС	Статистика долга государственного сектора
СД МВФ	Статистический департамент МВФ
<i>СНС 2008</i>	<i>Система национальных счетов 2008 года</i>
<i>СОКД</i>	<i>Система оценки качества данных</i>
УГФ	Управление государственными финансами
ФКП	Фонд компенсации потерпевшим
ФСМС	Фонд социального медицинского страхования
ФПК	Фонд проблемных кредитов
ЦТП-КЦАМ	Региональный центр развития потенциала для стран Кавказа, Центральной Азии и Монголии

Резюме результатов миссии и приоритетных рекомендаций

- 1. Миссия технической помощи (ТП) по статистике государственных финансов (СГФ) состоялась в Астане в период с 10 по 21 октября 2022 года.** Миссия проведена Статистическим департаментом МВФ (СД МВФ) в соответствии с запросом Министерства финансов (МФ) Республики Казахстан (РК) и по согласованию с Департаментом стран Ближнего Востока и Центральной Азии (БЦД) МВФ в рамках реализации рабочего направления по развитию потенциала СГФ-Статистика долга государственного сектора (СДГС) в ЦТП-КЦАМ. Миссия благодарит руководство и сотрудников МФ, Министерства экономики РК (МНЭ), Национального банка РК (НБК), Бюро национальной статистики (БНС) и Фонда проблемных кредитов (ФПК) за сотрудничество и продуктивное взаимодействие. Перечень должностных лиц, с которыми встречалась миссия, приведен в Приложении А.
- 2. Основная цель миссии заключалась в оказании поддержки Департаменту отчетности и СГФ (ДОС) МФ по вопросам формированию СГФ.** В связи с этим миссия сосредоточилась на рассмотрении и доработке годовой отчетности по СГФ за 2021 год. Особое внимание миссия уделила обучению нового составителя СГФ и провайдеров исходных данных базовым основам СГФ, учетным принципам, классификациям *Руководства по статистике государственных финансов 2014 года (РСГФ 2014)*, переходным таблицам и процедурам контроля качества данных. Дополнительно миссия представила рекомендации по вопросам разграничения сектора государственного управления (СГУ) и государственного сектора (ГС). В заключение миссия разработала и план действий по дальнейшему совершенствованию СГФ/СДГС.
- 3. Миссия отметила прогресс в укреплении институциональных основ формирования налогово-бюджетной отчетности, в том числе СГФ.** Новая Концепция управления государственными финансами РК до 2030 года (Концепция УГФ) предполагает гармонизацию классификации операций СГУ с требованиями международных стандартов СГФ и системы национальных счетов (СНС) к 2029 году. Согласно БК¹ и Концепции УГФ с 1 января 2024 года вводится в действие Единый план счетов (ЕПС), объединяющий коды счетов бухгалтерского учета, бюджетного учета и единой бюджетной классификации (ЕБК), а также кассовые и начисленные данные.
- 4. Годовая отчетность по СГФ РК за 2021 год частично охватывает операции и балансовые позиции по активам и обязательствам СГУ.** Миссия оказала содействие в доработке отчета по СГФ за 2021 год, включая данные ФПК, который относится к СГУ в соответствии с *РСГФ 2014*². Однако в декабре 2022 года ДОС МФ проинформировал миссию о решении (i) не включать ФПК в публикуемую СГФ за 2021 год и (ii) скорректировать ранее представленные в МВФ данные отчетности по СГФ за 2020 год. Как сообщил ДОС, это решение связано с тем, что понятие консолидированного бюджета в соответствии с БК не включает ФПК. Миссия отметила, что в международной практике, описание которой содержится в Руководстве МВФ по налогово-бюджетной прозрачности³, отчетность об исполнении консолидированного бюджета в соответствии с национальным законодательством и отчетность по международным стандартам дополняют друг друга

¹ В соответствии с Законом РК от 31.12.2021 № 100 Глава 22 Бюджетного кодекса РК дополнена статьей 116-1, которая вводится в действие с 01.01.2024.

² Более подробные рекомендации в отношении институциональной классификации ФПК в составе СГУ и отражения данных ФПК согласно *РСГФ 2014* см. в Докладе о работе миссии по ТП в области СГФ (2–13 сентября 2019), Докладе о работе дистанционной миссии по СГФ (11-22 января 2021 года) и Докладе о работе дистанционной миссии по СГФ и СДГС (15-26 ноября 2021 года).

³ IMF Fiscal Transparency Handbook, 2018: <https://www.imf.org/en/Topics/fiscal-policies/fiscal-transparency>

для обеспечения налогово-бюджетной прозрачности правительства, и рекомендовала включать ФПК в публикуемую отчетность по СГФ.

5. В соответствии с РСГФ 2014 года СГФ должна охватывать не только СГУ, но и государственные предприятия и организации, ориентированные на получение прибыли. Миссия отметила что в настоящее время ни одно из ведомств, участвующих в формировании макроэкономической статистики, не публикует перечень институциональных единиц ГС, определяемых в соответствии с РСГФ 2014 и СНС. Миссия рекомендует усилить межведомственное взаимодействие для обеспечения единообразного подхода к определению границ СГУ и ГС РК с учетом РСГФ 2014 и СНС, а также согласовать и опубликовать перечень соответствующих институциональных единиц. В ходе совместной встречи миссии с МФ и БНС ДОС заявил о готовности выступить в роли координатора в согласовании соответствующих межведомственных вопросов со стороны МФ.

6. Наличие необходимых институциональных условий является одной из важных предпосылок качества СГФ. Так, в Рекомендациях по применению Системы оценки качества данных СГФ и СДГС (СОКД) отмечается, что обязанности по сбору, обработке и распространению статистики должны выполняться квалифицированными специалистами и быть четко определены и закреплены за конкретным ведомством законом или иным официальным документом. С учетом необходимости реализации Концепции УГФ, повышения налогово-бюджетной прозрачности и обеспечения качества статистических данных миссия отметила целесообразность создания в ДОС отдельного подразделения, которое бы более предметно занималось вопросами СГФ, а также закрепления на законодательном уровне (например, в БК) полномочий МФ по сбору, обработке и распространению СГФ и СДГС в соответствии с международными стандартами.

Для содействия продвижению в указанных выше областях миссия рекомендовала подробный план действий со следующими приоритетными рекомендациями:

TABLE 1. Приоритетные рекомендации

Намеченная дата	Приоритетная рекомендация	Ответственные организации
Ноябрь 2022 ⁴	Направить в СД МВФ скорректированную в ходе работ миссии годовую отчетность по СГФ за 2021 год, включая ФПК	МФ
Декабрь 2022	Завершить разработку технической документации по методологии и процедурам составления и распространения квартальной и годовой СГФ/СДГС	МФ

Дополнительные сведения о рекомендациях и соответствующих мерах имеются в плане действий в разделе «Подробная техническая оценка и рекомендации».

⁴ Годовой отчет по СГФ за 2021 год (за исключением ФПК) направлен в МВФ 15.11.2022. В связи с решением, принятым МФ в декабре 2022 (см. пояснения в параграфе 4), годовой отчет по СГФ не включает ФПК.

ПОДРОБНАЯ ТЕХНИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА И РЕКОМЕНДАЦИИ

A. УКРЕПЛЕНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ОСНОВ СГФ

7. Передовая международная практика, представленная в Руководстве по налогово-бюджетной прозрачности, предусматривает три основных категории отчетности: отчетность об исполнении бюджета, налогово-бюджетная статистика и финансовая отчетность⁵. Отчетность об исполнении бюджета соответствует формату бюджета и классификациям, установленным национальным законодательством. Налогово-бюджетная статистика формируется согласно национальным или международным статистическим стандартам и обобщает информацию о влиянии государственных финансов на экономику в целом. Финансовая отчетность государства составляется в соответствии с национальными или международными стандартами и характеризует финансовое положение и результаты финансовой деятельности правительства. Указанные категории отчетности дополняют друг друга, обеспечивая налогово-бюджетную прозрачность и информационную основу для эффективного управления государственными финансами.

8. Реализация Концепции УГФ⁶ будет способствовать укреплению институциональных основ налогово-бюджетной отчетности, в том числе СГФ. В целях обеспечения подотчетности и подконтрольности бюджетных расходов Концепция УГФ предполагает дальнейшую гармонизацию классификации операций СГУ с требованиями международных стандартов СГФ и СНС, а также установление единых требований к применению такого вида классификации для ведения бюджетного (бухгалтерского) учета, составления бюджетной (бухгалтерской) и иной финансовой отчетности. План действий по реализации Концепции УГФ предполагает разработку проекта Закона РК по внесению изменений в БК в целях гармонизации классификации операций СГУ с требованиями международных стандартов по СГФ к январю 2029 года.

9. Концепция УГФ предусматривает переход на КФО в соответствии с международными стандартами. В настоящее время КФО составляется отдельно для республиканского бюджета и консолидированных бюджетов местных исполнительных органов (МИО). Поэтапный переход к составлению КФО РК в соответствии с Концепцией УГФ предполагает расширение периметра консолидации и консолидируемых показателей бухгалтерской отчетности, а также формирование отчетности по сегментам. Согласно Концепции УГФ, КФО будет включать ГС и КГС на республиканском и местном уровне, а также Национальный фонд Республики Казахстан (НФ) и внебюджетные фонды. В соответствии с Планом действий по реализации Концепции УГФ разработка проекта Закона РК, предусматривающего поэтапный переход на КФО, составленную в соответствии с международными стандартами, предусмотрена к январю 2028 года.

10. Наличие необходимых правовых и институциональных условий является одной из важных предпосылок качества СГФ. Согласно Рекомендациям МВФ по

⁵ IMF Fiscal Transparency Handbook, 2018: <https://www.imf.org/en/Topics/fiscal-policies/fiscal-transparency>

⁶ Указ Президента РК от 10.09.2022 № 1005 «Об утверждении Концепции управления государственными финансами Республики Казахстан до 2030 года»

применению Системы оценки качества данных СГФ и СДГС (СОКД)⁷ правовая и институциональная среда рассматриваются с точки зрения следующих индикаторов: (i) обязанности по сбору, обработке и распространению статистики четко определены; (ii) надлежащим образом осуществляется обмен данными и координация между ведомствами, производящими данные; (iii) данные индивидуальных респондентов являются конфиденциальными и используются исключительно в статистических целях; (iv) статистическая отчетность обеспечивается правовым мандатом и/или мерами, способствующими представлению данных.

11. В БК закреплены основы формирования и представления финансовой и бюджетной отчетности, однако отсутствуют положения в отношении СГФ и СДГС.

Согласно БК порядок ведения бюджетного (бухгалтерского) учета, формы и порядок составления и представления финансовой отчетности, а также порядок составления и представления большинства видов бюджетной отчетности определяются МФ. Статья 116-1 БК⁸ предусматривает введение в действие с 1 января 2024 года ЕПС, разработка и утверждение которого также закреплены за МФ. При этом в БК отсутствуют какие-либо положения в отношении формирования и представления СГФ и СГС. Задача МФ по выработке предложений по СГФ и функции МФ по ведению СГФ закреплены лишь на уровне Положения о МФ, утвержденного Правительством РК⁹. Миссия отметила, что обязанности по представлению исходных данных, необходимых для составления СГФ по СГУ и ГС, а также требования к форматам, содержанию и срокам представления таких исходных данных до настоящего времени не формализованы.

12. В Рекомендациях МВФ по применению СОКД подчеркивается необходимость привлечения и удержания квалифицированного персонала для составления СГФ.

Особенно важно, чтобы штатное расписание и соответствующие меры стимулирования позволяли поддерживать «критическую массу» кадровых ресурсов для СГФ. Как отмечается в СОКД, составители СГФ должны иметь возможность дополнительного обучения методологии СГФ, включая участие в международных тренингах. При этом составители СГФ должны обеспечивать максимально широкое распространение полученных знаний о концепциях и методологии СГФ, в том числе среди специалистов, вовлеченных в работу по мониторингу и анализу эффективности налогово-бюджетной политики, обеспечению прозрачности информации о государственных финансах.

13. Миссия отметила, что в ДОС отсутствует отдельное подразделение, которое бы целенаправленно занималось вопросами СГФ. В частности, к таким вопросам относятся развитие методологии формирования СГФ и соответствующих исходных данных в соответствии с *РСГФ 2014*, включая вопросы секторизации, обеспечение внутренней согласованности СГФ и сопоставимости с данными по СГУ в других подсистемах макроэкономической статистики, своевременной публикации статистических данных. Создание отдельного подразделения по СГФ представляется целесообразным с учетом необходимости реализации Концепции УГФ, повышения налогово-бюджетной прозрачности и обеспечения качества статистических данных РК, расширения информационной базы для анализа устойчивости государственных финансов и разработки бюджетной политики в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

⁷ IMF Data Quality Assessment Framework (DQAF) for GFS and PSDS: https://dsbb.imf.org/content/pdfs/dqrs_gfs.pdf

⁸ В соответствии с Законом РК от 31.12.2021 № 100 Глава 22 БК дополнена статьей 116-1 (вводится в действие с 01.01.2024).

⁹ Постановление Правительства РК от 24.04.2008 № 387 «О некоторых вопросах Министерства финансов Республики Казахстан», пп. 13 (1) и 15 (22).

14. Миссия приветствует начатую ДОС работу по описанию Методики составления и представления годового отчета по СГФ. Методика включает требования о периодичности и сроках представления СГФ в МВФ, описание состава годового отчета по СГФ и перечень источников информации для его составления, порядок заполнения вспомогательных таблиц в Классификационном помощнике, примеры контрольных соотношений. Рекомендуется дополнить Методику более подробными пояснениями в отношении исходных данных, особенностей составления данных по подсекторам СГУ, контроля (валидации) отчетности при поступлении в ДОС, применения контрольных соотношений внутри и между таблицами и др. Аналогичные пояснения рекомендуется сформулировать в части квартальной отчетности по СГФ, а также соотношения СГФ и других форматов налогово-бюджетной отчетности, публикуемых ДОС. Кроме того, представляется целесообразным утвердить Методику соответствующим приказом МФ.

Рекомендации:

- *Завершить разработку технической документации по методологии и процедурам составления и распространения квартальной и годовой СГФ/СДГС – приоритетная рекомендация.*
- *Регламентировать (например, совместными приказами) требования к форматам, содержанию и срокам представления исходных данных, необходимых для составления СГФ по консолидированному СГУ.*
- *Рассмотреть вопрос о закреплении на законодательном уровне (например, в БК) полномочий по формированию и распространению СГФ и СДГС в соответствии с международными стандартами.*

В. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ГРАНИЦ СГУ И ГС

15. Охват институциональных единиц СГУ и ГС имеет решающее значение с точки зрения оценки качества СГФ и в целом налогово-бюджетной прозрачности РК. Согласно Принципу 1.1.1. «Охват организаций» Кодекса прозрачности в налогово-бюджетной сфере (Кодекс прозрачности МВФ)¹⁰ налогово-бюджетная отчетность должна охватывать все структуры, вовлеченные в деятельность государства. Как отмечается в *РСГФ 2014*, статистика должна составляться по СГУ и ГС, а также по всем подсекторам СГУ и подсектора государственных корпораций ГС. При этом СГУ должен включать все контролируемые государством предприятия и организации, деятельность которых имеет нерыночный характер. В свою очередь, ГС включает СГУ и все рыночные предприятия и организации, контролируемые СГУ или другими государственными предприятиями и организациями. В рамках реализации Концепции УГФ вопросы классификации институциональных единиц СГУ и ГС приобретают особую актуальность в связи с необходимостью обеспечить наиболее полное применение методологии *РСГФ 2014*.

16. В международных стандартах макроэкономической статистики подчеркивается преимущество экономического содержания над юридической формой. Например, некоторые предприятия и организации, созданные государством в форме коммерческих компаний, на протяжении многих лет фактически ведут себя как нерыночные производители. Такие организации должны быть отнесены к СГУ независимо от их организационно-правовой формы. Если организация учреждается государственным органом как отдельное юридическое лицо, но по факту не может действовать независимо, такая организация должна классифицироваться вместе со своей головной структурой в

¹⁰ Pillar I, IMF Fiscal Transparency Code: <https://www.imf.org/external/np/fad/trans/Code2019.pdf>

СГУ. Также государственные предприятия и организации должны классифицироваться как единицы СГУ, если их деятельность существенно зависит от регулярной финансовой поддержки со стороны государства в виде заимствований, реструктуризации долгов, предоставления субсидий, трансфертов или государственных гарантий.

17. С точки зрения РСГФ 2014 ФПК является внебюджетной единицей подсектора центрального правительства СГУ, данные по которой должны быть включены в СГФ¹¹. ФПК реализует государственную политику по освобождению банковского сектора от проблемных кредитов и подчиняется непосредственно Правительству РК, которое несет все риски и убытки от деятельности ФПК и оказывает ФПК финансовую поддержку за счет средств РБ. Основная часть поддержки банковского сектора со стороны ФПК осуществляется путем приобретения у банков активов по цене, значительно выше их рыночной/справедливой стоимости, а также размещения депозитов в банках на нерыночных условиях. Включение ФПК в СГФ по СГУ обеспечивает более полный охват мер государственной политики, направленных на достижение общенациональных целей, а также более полную картину финансовой деятельности и финансового положения СГУ. Статистика по СГУ, включая ФПК, предоставляет дополнительные аналитические возможности, в том числе в отношении фискальных рисков и долгосрочной устойчивости, и в целом способствует улучшению налогово-бюджетной прозрачности РК.

18. Однако в декабре 2022 года МФ принял решение о том, что данные ФПК не подлежат раскрытию в СГФ РК в связи с отсутствием необходимой законодательной основы. При этом МФ ссылается на закрепленное в статье 6 БК определение консолидированного бюджета, который объединяет РБ, местные бюджеты, поступления и расходы НФ, поступления и выплаты ФКП, поступления и расходы Государственного фонда социального страхования (ГФСС), поступления и расходы Фонда социального медицинского страхования (ФСМС), без учета взаимопогашаемых операций между ними. В этой связи консолидация ФПК в годовой отчетности по СГФ за 2020 и 2021 год рассматривается ДООС МФ как пилотная работа, результаты которой не подлежат раскрытию. Миссия отметила, что в международной практике отчетность об исполнении консолидированного бюджета в соответствии с национальным законодательством и финансовая и статистическая отчетность по международным стандартам дополняют друг друга для обеспечения налогово-бюджетной прозрачности правительства, и рекомендовала включать ФПК в публикуемую СГФ по СГУ.

19. В законодательстве РК отсутствует определение СГУ и ГС, однако БК устанавливает перечень субъектов КГС. К таким субъектам относятся государственные предприятия (ГП), товарищества с ограниченной ответственностью (ТОО), акционерные общества (АО), в том числе национальные управляющие холдинги (НУХ), национальные холдинги, национальные компании, учредителем, участником или акционером которых является государство, а также дочерние, зависимые и иные юридические лица, являющиеся аффилированными с ними. С точки зрения СНС 2008 и РСГФ 2014 субъекты КГС в зависимости от характера их деятельности (рыночная или нерыночная) могут относиться к СГУ (наряду с государственными учреждениями и внебюджетными фондами), государственным корпорациям или частным корпорациям.

20. Как отмечается в Концепции УГФ, по состоянию на 2021 год в РК функционирует порядка 6 400 организаций КГС. Законодательство определяет для субъектов КГС три вида организационно-правовых форм: АО, ТОО, республиканское и

¹¹ Более подробные рекомендации в отношении институциональной классификации ФПК в составе СГУ и отражения данных ФПК согласно РСГФ 2014 см. в Докладе о работе миссии по ТП в области СГФ (2–13 сентября 2019), Докладе о работе дистанционной миссии по СГФ (11-22 января 2021 года) и Докладе о работе дистанционной миссии по СГФ и СДГС (15-26 ноября 2021 года).

коммунальное предприятие. При этом значительная часть организаций КГС (80 %) относятся к социальным организациям сфер здравоохранения, образования, культуры и спорта, которые в основном функционируют как казенные предприятия (4,2 тыс.) и ГП на праве хозяйственного ведения (1,3 тыс.). Кроме того, КГС включает 300 АО и 600 ТОО (с учетом организаций, входящих в группу компаний АО «Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына» и АО «НУХ «Байтерек»). Данные о государственных учреждениях (ГУ), которые в соответствии с БК не относятся к субъектам КГС, содержатся в Реестре государственного имущества (около 15 тыс. ГУ по состоянию на ноябрь 2022 года)¹².

21. Правительство РК уделяет существенное внимание вопросам эффективности деятельности КГС и управления государственным имуществом. Как отмечается в Концепции УГФ, а также в Концепции развития государственного управления в РК до 2030 года (Концепция развития ГУ)¹³, сохраняются значительная доля участия государства в экономике и большое количество субъектов КГС. При этом наблюдаются низкая эффективность КГС, его зависимость от государственного бюджета, слабое корпоративное управление, отсутствие стратегической взаимосвязки деятельности юридических лиц с участием государства с общестрановыми целями. Сохраняется информационная закрытость КГС – в открытом доступе отсутствуют данные о структурах компаний, результатах финансовой деятельности, выплачиваемых дивидендах и других аспектах деятельности юридических лиц с участием государства.

22. В рамках реализации Национального плана развития РК до 2025 года¹⁴, Концепции развития ГУ и Концепции УГФ МНЭ разрабатывает классификацию субъектов КГС¹⁵. Классификация формируется для последующей подготовки предложений по сокращению доли прямого участия государства в экономике, повышению эффективности управления государственным имуществом, улучшению конкурентной среды и обеспечению прозрачности деятельности КГС. Применяемый в классификации подход предполагает деление субъектов КГС на экономические (коммерческие) и неэкономические (некоммерческие) организации. К неэкономическим относятся школы, ясли, больницы и иные организации социального характера, пожарные части, научные организации, осуществляющие фундаментальные исследования, организации, оказывающие информационно-аналитическую поддержку государственным органам, а также национальные институты развития. Экономические организации КГС подразделяются на инфраструктурные (100% участие государства в капитале) и производственно-финансовые (доля участия государства от 30%).

23. Одновременно МНЭ продолжает формировать перечень государственных корпораций для определения доли участия государства в экономике РК. Перечень составляется с 2019 года в соответствии с утвержденными МНЭ Методическими рекомендациями (МР)¹⁶. Как следует из МР МНЭ, ГС представляет собой часть субъектов КГС, которые прямо или косвенно контролируются государством, и исключает

¹² Статистика по данным Реестра государственного имущества <https://gr5.gosreestr.kz/p/ru/gr-statistic/ple-details>.

¹³ Утверждена указом Президента РК от 26.02.2021 № 522.

¹⁴ Указ Президента РК от 15.02.2018 № 636 «Об утверждении Национального плана развития РК до 2025 года и признании утратившими силу некоторых указов Президента РК».

¹⁵ См. Постановление Правительства РК от 06.09.2022 № 654 «Об утверждении Аналитического доклада по реформированию квазигосударственного сектора в РК и Плана мероприятий по его реализации».

¹⁶ Приказ МНЭ от 03.08.2017 № 392 «Об утверждении Методических рекомендаций по определению участия государства в экономике РК» (в редакции приказа МНЭ от 17.05.2019 № 125).

государственные учреждения. Прямой контроль подразумевает владение государством более 50% голосующих прав, косвенный – от 10% до 50% голосующих прав. В свою очередь, СГУ охватывает только государственные учреждения. Таким образом, согласно МР МНЭ все субъекты ГС относятся к рыночным производителям, вне зависимости от реального характера их деятельности (рыночная или нерыночная). Миссия отметила, что подобный подход не полностью соответствует рекомендациям СНС и СГФ, согласно которым нерыночные организации под контролем государства относятся к СГУ, а также отличается от разрабатываемой МНЭ классификации субъектов КГС.

24. Помимо МНЭ, разработку подходов к классификации институциональных единиц СГУ и ГС осуществляет БНС. В 2019 году утвержден Классификатор секторов экономики (КСЭ)¹⁷, подготовленный БНС на основе *СНС 2008*. Кроме прочего, КСЭ содержит определение СГУ и других секторов экономики. С целью внедрения КСЭ БНС с 2020 года разрабатывает Алгоритм по присвоению кодов КСЭ институциональным единицам в Статистическом бизнес-регистрае путем сочетания кодов других классификаторов, применяемых в РК. Кроме прочего, Алгоритм предусматривает определение характера деятельности (рыночный или нерыночный) институциональных единиц на основе анализа основных показателей финансово-хозяйственной деятельности, представленных в годовых формах общегосударственного статистического наблюдения, и процентного соотношения доходов и затрат.

25. Миссия отметила различия в подходах, применяемых МНЭ и БНС для определения охвата СГУ и ГС. Согласованный на межведомственном уровне перечень институциональных единиц СГУ и ГС в определении *РСГФ 2014* и *СНС 2008* отсутствует. Какая-либо формализованная взаимосвязь между утвержденными МР МНЭ и КСЭ, разработанным БНС, также отсутствует. БНС проинформировало миссию о том, что до утверждения Алгоритма предполагается провести тестирование предприятий и организаций, входящих в перечень единиц ГС, который формируется в соответствии с МР МНЭ, на предмет соответствия указанным в проекте Алгоритма критериям. Также БНС планирует рассмотреть вопрос о возможности использования перечня МНЭ для классификации единиц ГС в пограничных случаях теста на нерыночность (если соотношение доходов и затрат колеблется в районе 40-60% из года в год).

26. Миссия обсудила предлагаемые БНС подходы на совместной встрече с МФ, БНС и параллельной миссией ЦТП-КЦАМ по статистике реального сектора (СРС). В контексте отнесения предприятий и организаций к ГС миссия обратила внимание на необходимость предусмотреть в Алгоритме БНС критерии контроля не только со стороны СГУ, но и со стороны государственных корпораций. Также миссия отметила, что Алгоритм должен быть дополнен пояснениями в отношении исходных данных для анализа таких критериев классификации единиц СГУ, как контроль в качестве доминирующего клиента, в том числе оказание государственным органам вспомогательных услуг (бухгалтерский учет, обработка данных, транспортные услуги, уборка и чистка, обеспечение безопасности и др.) а также контроль, связанный с заимствованием и другими видами финансовой поддержки со стороны органов государственного управления.

27. По определению, алгоритм должен предусматривать последовательность шагов с целью решения поставленной задачи. В этой связи миссия ЦТП-КЦАМ по СРС рекомендовала дополнить разработанный БНС проект Алгоритма иерархическим перечнем действий (возможно, в виде «дерева решений»), которые должны быть предприняты для классификации единиц СГУ и ГС. Обе миссии подчеркнули

¹⁷ Классификатор секторов экономики (НК РК 13-2019) утвержден приказом Комитета технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции РК от 13 декабря 2019 года № 465-од.

необходимость укрепления межведомственного взаимодействия (БНС, МФ, МНЭ, НБК) по вопросам определения охвата СГУ и ГС и согласования классификации соответствующих единиц. При этом ДОС МФ выразил готовность взять на себя роль координатора в рассмотрении и согласовании соответствующих вопросов со стороны МФ.

Рекомендация:

- Усилить межведомственное взаимодействие для обеспечения единообразного подхода к определению границ СГУ и ГС РК с учетом РСГФ 2014 и СНС, а также согласовать и опубликовать перечень соответствующих институциональных единиц.

С. УЛУЧШЕНИЕ ИСХОДНЫХ ДАННЫХ ДЛЯ СОСТАВЛЕНИЯ СГФ

28. Данные налогово-бюджетной отчетности должны представлять всестороннюю и сопоставимую информацию о государственных финансах. Как отмечается в Руководстве МФ по налогово-бюджетной прозрачности, бюджетная классификация должна быть интегрирована с планом счетов, который содержит структуру кодов для классификации и регистрации соответствующей финансовой информации (как потоков, так и запасов). Бюджетные классификации определяют структуру кодов и субкодов плана счетов, относящихся к доходам, расходам и финансовым операциям. Помимо экономической и функциональной классификации, операции и балансовые позиции по финансовым активам и обязательствам в СГФ могут классифицироваться в соответствии с резидентной принадлежностью и институциональными секторами, к которым относятся контрагенты по финансовым инструментам, а также по видам финансовых инструментов.

29. СГФ в соответствии с РСГФ 2014 способствует улучшению налогово-бюджетной прозрачности и подотчетности Правительства РК. В соответствии с запросом Правительства РК в январе 2023 года будет проведена оценка соответствия РК Кодексу прозрачности МФ. Одним из элементов такой оценки станет подробный анализ отчетности об исполнении бюджетов, КФО и отчетности по СГФ. В дополнение к охвату единиц ГС будут оцениваться такие параметры, как охват балансовых позиций, операций и других экономических потоков, налоговых расходов, частота и своевременность публикации отчетных данных, применяемые классификации, внутренняя согласованность данных, порядок исправления ошибок в данных за предыдущие отчетные периоды, соответствие международным стандартам, внешний аудит, сопоставимость бюджетных прогнозов, бюджетов и налогово-бюджетной отчетности.

30. Миссия отметила начатую ДОС работу по контролю качества исходных данных для СГФ, передаваемых в МФ НБК, ФПК, ГФСС, ФСМС. Так, в части активов НФ и ГФСС осуществляется проверка согласованности сумм изменений балансовых позиций с суммами соответствующих операций и других экономических потоков. Аналогичную проверку рекомендуется распространить на все балансовые позиции СГУ. Как отмечалось в отчете предыдущей миссии по СГФ (состоявшейся в ноябре 2021 года), в отсутствие централизованной базы данных МФ рекомендуется запрашивать исходные данные для составления СГФ в формате Отчета об операциях и соответствующих детализированных таблиц, подготовленных с использованием Классификационного

помощника по СГФ¹⁸. В дальнейшем рекомендуется составлять квартальную и годовую отчетность по СГФ с использованием автоматизированной системы МФ.

31. МФ продолжает работу по подготовке к внедрению с 1 января 2024 года Единого плана счетов (ЕПС). Действующие в настоящее время план счетов бюджетного учета и ЕБК обеспечивают возможность составления отчетности о кассовом исполнении бюджета. Одновременно консолидированная финансовая отчетность по методу начислений формируется с использованием плана счетов бухгалтерского учета для бюджетных учреждений республиканского и местного уровней. ЕПС призван объединить коды счетов бухгалтерского учета, бюджетного учета и ЕБК, а также соответствующие потоки кассовых и начисленных данных. Проект ЕПС в виде систематизированного перечня кодов счетов с описанием их содержания передан миссии Департаментом методологии бухгалтерского учета, аудита и оценки МФ. Однако в связи с ограничениями по времени и необходимостью решения ранее согласованных с МФ приоритетных задач детальное рассмотрение проекта ЕПС с точки зрения *РСГФ 2014* осталось за рамками работы миссии.

32. Возможности нынешней версии ЕПС по формированию исходных данных для составления СГФ в соответствии с *РСГФ 2014* требуют дополнительного анализа. Миссия отметила, что в отчетах предыдущих миссий по СГФ представлен ряд рекомендаций по совершенствованию ЕБК и плана счетов в соответствии с *РСГФ 2014* (см. Приложение С к данному отчету). Передовая зарубежная практика в сфере налогово-бюджетной прозрачности¹⁹ свидетельствует о важности интеграции бюджетной классификации с планом счетов для создания согласованной и прозрачной системы группировки экономических потоков и запасов, обеспечивающей, в том числе, возможность формирования СГФ в соответствии с *РСГФ 2014*. В рамках рассмотрения возможностей нынешней версии ЕПС по формированию исходных данных для СГФ полезно, кроме прочего, провести анализ того, насколько учтены рекомендации предыдущих миссий. Кроме того, представляется целесообразным дополнить ЕПС более подробными рекомендациями по применению счетов и корреспонденцией счетов. Миссия подчеркнула необходимость укрепления сотрудничества департаментов МФ, вовлеченных в работ по совершенствованию ЕПС и ЕБК.

Рекомендации:

- *Инициировать работу по рассмотрению возможностей автоматизации формирования квартальной и годовой отчетности по СГФ.*
- *Ежеквартально и ежегодно проводить проверку и валидацию (подтверждение) данных СГФ, составленных специалистами НБК, ФПК, ГФСС.*
- *При отражении финансовых активов и обязательств в СГФ сверять согласованность сумм изменений балансовых позиций с суммами соответствующих операций и других экономических потоков.*

¹⁸ Классификационный помощник по СГФ – инструмент Excel, разработанный СД МФ для содействия национальным составителям статистики в соотношении административных данных с классификациями *РСГФ 2014*.

¹⁹ IMF Fiscal Transparency Handbook, 2018: <https://www.imf.org/en/Topics/fiscal-policies/fiscal-transparency>

D. ПЛАН ДЕЙСТВИЙ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ РАЗВИТИЮ СГФ

№ п/п	Мероприятие	Предполагаемый срок реализации
1.	Направить в СД МВФ скорректированную в ходе работы миссии годовую отчетность по СГФ за 2021 год, включая ФПК – приоритетная рекомендация	IV кв. 2022
2.	Завершить разработку технической документации по методологии и процедурам составления и распространения квартальной и годовой СГФ/СДГС – приоритетная рекомендация	IV кв. 2022
3.	В дополнение к квартальной и годовой отчетности по СГФ опубликовать на сайте МФ метаданные (пояснения по охвату данных и методологии, а также различиям с национальными стандартами отчетности о государственных финансах)	IV кв. 2022
4.	Регламентировать (например, совместными приказами) требования к форматам, содержанию и срокам представления исходных данных, необходимых для составления СГФ по консолидированному СГУ	I кв. 2023
5.	Дополнить квартальную отчетность по СГФ данными по ФПК и ФКП	II кв. 2023
6.	Публиковать разбивку инвестиционных доходов НФРК (проценты, дивиденды), операций с финансовыми активами НФРК по инструментам и соответствующих реализованных и нереализованных прибылей/убытков от переоценок на ежеквартальной основе ²⁰	II кв. 2023
7.	Рассмотреть вопрос о закреплении на законодательном уровне (например, в БК) полномочий по формированию и распространению СГФ и СДГС в соответствии с международными стандартами	II кв. 2023
8.	Направить уточненные (в части НФ и ГФСС) и дополненные (ФПК, ФКП, данные из КФО по РБ) годовые формы отчетности по СГФ за 2017-2019 гг. в МВФ через ICS	III кв. 2023
9.	Рассмотреть консолидированную финансовую отчетность по МИО с точки зрения возможности использования в качестве источника данных для составления баланса активов и пассивов в годовой отчетности по СГФ	III кв. 2023
10.	Совместно со специалистами НБРК рассмотреть сопоставимость показателей СГФ с данными по СГУ в ПБ/МИП и денежно-кредитной и финансовой статистике, подготовить пояснения о причинах расхождений	IV кв. 2023
11.	Совместно со специалистами БНС рассмотреть сопоставимость показателей СГФ с данными по СГУ в национальных счетах, подготовить пояснения о причинах расхождений	IV кв. 2023
12.	Инициировать работу по рассмотрению возможностей автоматизации формирования квартальной и годовой отчетности по СГФ	IV кв. 2023
13.	Усилить межведомственное взаимодействие для обеспечения единообразного подхода к определению границ СГУ и ГС РК с учетом <i>РСГФ 2014</i> и <i>СНС</i> , а также согласовать и опубликовать перечень соответствующих институциональных единиц.	I кв. 2024

²⁰ Подробные пояснения см. в Докладе миссии по СГФ и СДГС, проведенной в период с 15 по 26 ноября 2021 года

№ п/п	Мероприятие	Предполагаемый срок реализации
14.	Ежеквартально и ежегодно проводить проверку, в том числе с точки зрения методологии РСГФ 2014, и валидацию (подтверждение) данных СГФ, составленных специалистами НБРК, ФПК, ГФСС для последующего включения в консолидированную СГФ по СГУ	На регулярной основе
15.	При отражении финансовых активов и обязательств в СГФ сверять согласованность сумм изменений балансовых позиций с суммами соответствующих операций и других экономических потоков (переоценок, списаний, введений и т.п.)	На регулярной основе
16.	Обеспечить сверку данных, публикуемых на Национальной странице данных ССРД, с данными квартальной и годовой отчетности по СГФ, направляемой в МВФ через ICS, и данными квартальной СДГС, направляемой в совместную базу данных МВФ и ВБ	На регулярной основе

Приложения

ПРИЛОЖЕНИЕ А. ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА, С КОТОРЫМИ ВСТРЕЧАЛАСЬ МИССИЯ

Имя, фамилия	Организация / Подразделение
Министерство финансов Республики Казахстан	
Ерназарова Зайфун Алтынбековна	Директор Департамента отчетности и СГФ (ДОС)
Айсина Гульназ Жантемировна	Заместитель директора ДОС
Махмут Майра Максуткызы	Руководитель Управления отчетности об исполнении бюджетов и СГФ, ДОС
Байжанова Айнагуль Айткожевна	Главный специалист Управления отчетности об исполнении бюджетов и СГФ, ДОС
Калиева Анар Нурдыбаевна	Директор Департамента методологии бухгалтерского учета, аудита и оценки
Каймолдинова Анар Бахытжановна	Заместитель директора Департамента бюджетного законодательства
Министерство национальной экономики Республики Казахстан	
Темирбаева Жадыра Магауиевна	Директор Департамента политики управления государственными активами (ДПУГА)
Каукенова Анар Айдарканкызы	Руководитель управления оценки эффективности управления госактивами, ДПУГА
Алтаева Бакыт Балтаевна	Руководитель управления бюджетной политики, Департамент бюджетной политики
Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан	
Накипбеков Асет Ерикович	Директор Департамента национальных счетов (ДНС)
Торгаутова Асель Каиргельдиевна	Заместитель директора ДНС
Нурсултанова Айну р Абылхайровна	Руководитель Управления экономических балансов, ДНС

Имя, фамилия	Организация / Подразделение
Бектурова Тогжан Жанибековна	Руководитель Управления счетов накопления и вспомогательных счетов, ДНС
Баймурова Индира Карамызовна	Главный эксперт Управления счетов накопления и вспомогательных счетов
Фонд проблемных кредитов	
Алимкулов Бауыржан Ерликбаевич	Заместитель главного бухгалтера- заместитель директора Департамента финансового, налогового учета и отчетности
Батыршенов Альтаир Муслимович	Главный специалист Департамента финансового, налогового учета и отчетности

ПРИЛОЖЕНИЕ В. СТАТУС ВЫПОЛНЕНИЯ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПРЕДЫДУЩЕЙ МИССИИ МВФ ПО СГФ И СДГС

№ п/п	Ожидаемые результаты / Мероприятия	Индикативные сроки выполнения	Описание предпринятых действий и статус выполнения рекомендации (по состоянию на октябрь 2022 года)
1.	Принять решение в отношении сроков присоединения к инициативе по представлению квартальной СДГС и направить заполненные вопросники квартальной СДГС в МВФ и ВБ – приоритетная рекомендация	IV кв. 2021	<p>Выполнена</p> <p>МФ направил в МВФ и Всемирный банк (ВБ) официальное письмо от 30.11.2021 № 005-ДГ/16386-И о готовности принять участие в совместной работе ВБ и МВФ по повышению доступности информации о долге СГУ в централизованной онлайн базе данных.</p> <p>С 2022 года Управление государственного и гарантированного государством долга Департамента государственных заимствований (ДГЗ) МФ ежеквартально направляет во Всемирный банк СДГС, которая охватывает долговые ценные бумаги и займы бюджетных единиц центрального правительства.</p>
2.	Подготовить техническую документацию по методологии и процедурам составления и распространения СГФ/СДГС, обеспечения согласованности и качества данных – приоритетная рекомендация	I кв. 2022	<p>Выполнена частично</p> <p>ДОС начал работу по описанию Методики составления и представления годового отчета по СГФ. В Методику включены требования о периодичности и сроках представления СГФ в МВФ, описание состава годового отчета по СГФ и перечень источников информации для его составления, порядок заполнения вспомогательных таблиц в Классификационном помощнике, в том числе таблиц консолидации, приведены примеры контрольных соотношений.</p>
3.	Направить уточненные (в части НФРК и ГФСС) и дополненные (в части ФПК, ФКП, балансовых данных из КФО по РБ) годовые формы отчетности по СГФ за 2020 г. в МВФ ²¹	I кв. 2022	<p>Выполнена</p> <p>Годовые формы отчетности по СГФ за 2020 г. направлены в МВФ 03.12.2021.</p>
4.	Совместно со специалистами КГИП подготовить и направить в МРГ по внедрению СНС 2008 предложения по методологии и	I кв. 2022	<p>Выполнена частично</p> <p>В ноябре 2021 БНС направил в МФ²² Проект алгоритма по присвоению классификационных атрибутов институциональных единиц в статистическом бизнес-регистре. В ответ МФ направил в БНС подготовленное КГИП письмо с комментариями общего характера касательно</p>

²¹ Годовые формы отчетности по СГФ за 2020 г. направлены в МВФ 03.12.2021.

²² Письмо БНС № 16-2-18/306 от 10.11.2021.

№ п/п	Ожидаемые результаты / Мероприятия	Индикативные сроки выполнения	Описание предпринятых действий и статус выполнения рекомендации (по состоянию на октябрь 2022 года)
	<p>возможным источникам данных для разграничения рыночных и нерыночных производителей, контролируемых государством, для составления СГФ – приоритетная рекомендация</p>		<p>организационно-правовых форм юридических лиц, форм собственности и видов экономической деятельности, которые могут иметь отношение к СГУ и ГС.</p> <p>Кроме того, в подготовленном КГИП письме изложено мнение о том, что в целях корректного классифицирования и охвата государственного сектора, разграничения рыночных и нерыночных производителей ГС для отнесения государственных учреждений, государственных предприятий, акционерных обществ и товариществ с ограниченной ответственностью к рыночным и нерыночным производителям БНС целесообразно необходимую информацию запросить у отраслевых министерств и ведомств.</p> <p>Проект алгоритма по присвоению классификационных атрибутов институциональных единиц в статистическом бизнес-регистре повторно направлен БНС в МФ на рассмотрение в июле 2022 года. В ответном письме, подготовленном КГИП, комментарии и замечания в отношении проекта алгоритма отсутствуют.</p> <p>На момент проведения миссии Проект алгоритма находился на стадии утверждения.</p>
5.	<p>Предусмотреть в плане работ МРГ по внедрению <i>СНС 2008</i> мероприятия по согласованию единого перечня институциональных единиц СГУ и ГС в соответствии с международными стандартами макроэкономической статистики</p>	I кв. 2022	<p>Выполнена частично</p> <p>В целях динамического обновления и доступа заинтересованных государственных органов к актуальному перечню единиц СГУ и ГС БНС разрабатывает практические подходы к классификации соответствующих институциональных единиц по кодам КСЭ с использованием уже имеющихся в статистическом бизнес-регистре классификаторов. Согласно Плану развития СНС и структурной статистики на 2022-2025 годы²³ во II-III квартале 2022 года предусмотрено согласование Проекта алгоритма по присвоению кодов КСЭ с МФ и НБК и его последующее утверждение в III-IV квартале 2022 года. Проект алгоритма содержит информацию о существующих в РК организационно-правовых формах, видах экономической деятельности, формах собственности, которые относятся к СГУ и ГС, а также другим секторам и подсекторам экономики.</p> <p>Проект алгоритма был направлен БНС на согласование в МФ и НБК в июне 2022 года²⁴. В сентябре 2022 Проект алгоритма доработан с</p>

²³ Утвержден приказом руководителя БНС от 18.05.2022 года №55.

²⁴ Письмо БНС № 24068 от 30.06.2022.

№ п/п	Ожидаемые результаты / Мероприятия	Индикативные сроки выполнения	Описание предпринятых действий и статус выполнения рекомендации (по состоянию на октябрь 2022 года)
			<p>учетом предложений, полученных от НБК. БНС рассматривает согласование единого перечня институциональных единиц СГУ и ГС как часть работы по межведомственному согласованию Проекта алгоритма.</p> <p>На момент проведения миссии Проект алгоритма находился на стадии утверждения.</p>
6.	<p>Определить институциональный охват (сектор/подсектор) и охват данных (долговые инструменты) квартальной отчетности по СДГС, уполномоченный департамент МФ</p>	I кв. 2022	<p>Выполнена</p> <p>ДГЗ МФ ежеквартально направляет во Всемирный банк СДГС, которая охватывает долговые ценные бумаги и займы бюджетных единиц центрального правительства.</p> <p>По мнению ДГЗ²⁵, качество квартальных данных о долговых обязательствах местных органов требует улучшения. Информация о долговых обязательствах государственных предприятий поступает в МФ ежеквартально в соответствии с утвержденными правилами мониторинга и контроля за внешними и внутренними займами КГС. Сводная информация представляется МФ в Правительство РК и МНЭ и рассматривается как конфиденциальная.</p>
7.	<p>Возобновить представление квартальной отчетности в МВФ через Интегрированную систему сбора (ICS), начиная с данных за IV кв. 2020 г., а также представить отсутствующие данные квартальной отчетности по СГФ за II-IV кв. 2019 г.</p>	I кв. 2022	<p>Выполнена</p> <p>В ходе работы миссии квартальные данные СГФ за 2020Q4-2022Q2, а также ранее отсутствовавшие в базе данных МВФ квартальные данные за 2019Q2-Q4 загружены через ICS.</p>
8.	<p>В дополнение к квартальной и годовой отчетности по СГФ опубликовать на сайте МФ метаданные (пояснения по охвату данных и методологии, а также различиям с национальными стандартами отчетности о</p>	I кв. 2022	<p>Не выполнена</p> <p>На сайте МФ данные СГФ публикуются в отсутствие каких-либо методологических пояснений о порядке формирования этих данных, применяемых стандартах, основных различиях с другими публикациями отчетности по СГУ.</p>

²⁵ См. Доклад о работе дистанционной миссии по СГФ (11-22 января 2021 года)

№ п/п	Ожидаемые результаты / Мероприятия	Индикативные сроки выполнения	Описание предпринятых действий и статус выполнения рекомендации (по состоянию на октябрь 2022 года)
	государственных финансах)		
9.	Направить уточненные (в части НФ и ГФСС) и дополненные (ФПК, ФКП, данные из КФО по РБ) годовые формы отчетности по СГФ за 2017-2019 гг. в МВФ через ICS	II кв. 2022	Не выполнена
10.	Публиковать разбивку инвестиционных доходов НФРК (проценты, дивиденды), операций с финансовыми активами НФРК по инструментам и соответствующих реализованных и нереализованных прибылей/убытков от переоценок на ежеквартальной основе	II кв. 2022	Не выполнена
11.	Дополнить квартальную отчетность по СГФ данными по ФПК и ФКП	II кв. 2022	Не выполнена В декабре 2022 года МФ проинформировал о том, что консолидированный отчет формируется на основе бюджетного законодательства, в связи с чем отсутствует законодательная основа для включения данных по ФПК.
12.	Дополнить квартальную отчетность по СГФ данными по ФКП	II кв. 2022	Не выполнена Миссия проинформирована о принятии руководством МФ положительного решения о дополнении квартальной отчетности данными по ФКП
13.	Определить последовательность расширения охвата институциональных единиц и долговых инструментов квартальной СДГС	II кв. 2022	Не выполнена
14.	Рассмотреть консолидированную финансовую отчетность по МИО с точки зрения возможности	II кв. 2022	Выполнена частично ДОС проинформировал миссию о том, что по мнению Высшей аудиторской палаты РК качество данных КФО по МИО остается низким.

№ п/п	Ожидаемые результаты / Мероприятия	Индикативные сроки выполнения	Описание предпринятых действий и статус выполнения рекомендации (по состоянию на октябрь 2022 года)
	использования в качестве источника данных для составления баланса активов и пассивов в годовой отчетности по СГФ		<p>В этой связи, по мнению ДОС, возможность использования КФО по МИО в качестве источника данных для составления баланса активов и пассивов в годовой отчетности по СГФ вызывает сомнения.</p> <p>В ходе работы миссии КФО по МИО не была предоставлена, несмотря на соответствующие запросы и наличие данных КФО по МИО за 2021 год. По мнению миссии, возможности использования КФО по МИО в качестве источника данных для составления баланса активов и пассивов в годовой отчетности по СГФ требуют дальнейшего анализа.</p>
15.	Подготовить и обсудить с заинтересованными департаментами МФ предложения о внесении изменений в единую бюджетную классификацию (ЕБК) с целью обеспечить необходимые исходные данные для детализированных категорий СГФ	II кв. 2022	<p>Выполнена частично</p> <p>ДОС подготовил ряд предложений по внесению изменений ЕБК с целью обеспечить необходимые исходные данные для детализированных категорий СГФ. Обсуждение указанных предложений между ДОС и ДБС, а также ДОС и МНЭ продолжается.</p>
16.	Совместно со специалистами НБК рассмотреть сопоставимость показателей СГФ с данными по СГУ в ПБ/МИП и денежно-кредитной и финансовой статистике, подготовить пояснения о причинах расхождений	III кв. 2022	<p>Не выполнена</p>
17.	Совместно со специалистами БНС рассмотреть сопоставимость показателей СГФ с данными по СГУ в национальных счетах, подготовить пояснения о причинах расхождений	III кв. 2022	<p>Выполнена частично</p> <p>Специалисты БНС инициировали работу по проведению сравнительного анализа показателя чистого кредитования/чистого заимствования СГУ по данным БНС и МФ.</p>
18.	Совместно с БНС принять участие во внедрении в практику	III кв. 2022	<p>Выполнена частично</p> <p>В ходе работы миссии ДОС принял участие в обсуждении проекта разработанного БНС</p>

№ п/п	Ожидаемые результаты / Мероприятия	Индикативные сроки выполнения	Описание предпринятых действий и статус выполнения рекомендации (по состоянию на октябрь 2022 года)
	необходимых механизмов для разграничения СГУ и ГС и формирования единого перечня институциональных единиц СГУ и ГС		Алгоритма по присвоению кодов КСЭ институциональным единицам в Статистическом бизнес-регистре.
19.	Внести изменения в ЕБК с целью обеспечить необходимые исходные данные для детализированных категорий СГФ	III кв. 2022	<p>Не выполнена</p> <p>Обсуждение в МФ необходимости и целесообразности внесения на данном этапе изменений в ЕБК для обеспечения исходных данных для детализированных категорий СГФ продолжается.</p> <p>Концепция УГФ предполагает гармонизацию классификации операций СГУ с требованиями международных стандартов СГФ и СНС к 2029 году.</p>
20.	Дополнить ежегодную отчетность СГФ балансовыми позициями по МИО на основе консолидированной финансовой отчетности	IV кв. 2022	<p>Не выполнена</p>
21.	Ежеквартально и ежегодно проводить проверку, в том числе с точки зрения методологии РСГФ 2014 г., и валидацию (подтверждение) данных СГФ, составленных специалистами НБК, ФПК, ГФСС для последующего включения в консолидированную СГФ по СГУ	IV кв. 2022	<p>Выполнена частично</p> <p>В ходе работы миссии большое внимание было уделено обучению нового составителя СГФ и провайдеров исходных данных, в том числе по вопросам контроля качества данных с точки зрения методологии РСГФ 2014 г.</p>
22.	При отражении финансовых активов и обязательств в СГФ сверять согласованность сумм изменений балансовых позиций с суммами соответствующих операций и других экономических потоков (переоценок,	На регулярной основе	<p>Выполнена частично</p> <p>Проверка согласованности сумм изменений балансовых позиций с суммами соответствующих операций и других экономических потоков осуществляется ДОС в части активов НФ и ГФСС. Аналогичную проверку рекомендуется распространить на все балансовые позиции СГУ.</p>

№ п/п	Ожидаемые результаты / Мероприятия	Индикативные сроки выполнения	Описание предпринятых действий и статус выполнения рекомендации (по состоянию на октябрь 2022 года)
	списаний, введений и т.п.)		
23.	Обеспечить сверку данных, публикуемых на Национальной странице данных ССРД, с данными квартальной и годовой отчетности по СГФ, направляемой в МВФ через ICS, и данными квартальной СДГС, направляемой в совместную базу данных МВФ и ВБ	На регулярной основе	Не выполнена
24.	Направлять технические доклады миссий по СГФ в ДГЗ, ДБЗ (МФ), ГФСС, ФПК, а также составителям макроэкономической статистики в БНС и НБК для ознакомления и использования в работе	На регулярной основе	Выполнена
25.	Опубликовать на сайте МФ перечень субъектов квазигосударственного сектора, относимых к СГУ и ГС в СГФ	По итогам миссий	Не выполнена

ПРИЛОЖЕНИЕ С. РЕКОМЕНДАЦИИ МИССИЙ МВФ ПО СГФ В ЧАСТИ ЕБК И ЕПС

№ п/п	Рекомендация	Отчеты миссии с обоснованием рекомендации
1.	Платежи по возмещению исторических затрат, возвраты неиспользованных средств, ранее полученных из бюджета, возвраты использованных не по целевому назначению или неиспользованных (недоиспользованных) целевых трансфертов и другие возвраты доходов/расходов бюджетов отражать как отрицательные расходы/доходы по соответствующим категориям	Отчет миссии по СГФ (1–12 июля 2013 года) Отчет миссии по СГФ (17–28 ноября 2014 года)
2.	Операции по приобретению и продаже вооружения и военной техники отражать в отчетности в соответствии с подходами, изложенными в <i>РСГФ 2014</i>	Отчет миссии по СГФ (1–12 июля 2013 года) Отчет миссии по СГФ (17–28 ноября 2014 года)
3.	Предусмотреть в экономической классификации расходов деление субсидий с целью обеспечить возможность составления СГФ по классификационным категориям, предусмотренным в <i>РСГФ 2014</i>	Отчет миссии по СГФ (1–12 июля 2013 года) Отчет миссии по СГФ (17–28 ноября 2014 года)
4.	Средства на финансирование государственных предприятий для приобретения и капитального ремонта нефинансовых активов отражать согласно рекомендациям <i>РСГФ 2014</i> - в составе капитальных трансфертов или в составе приобретения финансовых активов	Отчет миссии по СГФ (1–12 июля 2013 года) Отчет миссии по СГФ (17–28 ноября 2014 года)
5.	Предусмотреть для перечисляемых государственным предприятиям средств классификацию по секторам получателя (нефинансовые государственные предприятия или финансовые государственные предприятия)	Отчет миссии по СГФ (17–28 ноября 2014 года)
6.	В категории «капитальные затраты, направленные на развитие» экономической классификации расходов провести четкое различие между приобретением сектором государственного управления нефинансовых активов (согласно предусмотренным <i>РСГФ 2014</i> классификационным категориям нефинансовых активов), и приобретением финансовых активов/капитальными трансфертами другим секторам.	Отчет миссии по СГФ (1–12 июля 2013 года) Отчет миссии по СГФ (17–28 ноября 2014 года)
7.	Обеспечить соответствие аналогичных классификационных категорий в классификации поступлений и расходов бюджета (например, поступления от продажи транспортного оборудования – расходы на приобретение транспортного оборудования)	Отчет миссии по СГФ (1–12 июля 2013 года) Отчет миссии по СГФ (17–28 ноября 2014 года)
8.	Предусмотреть классификационные категории, позволяющие группировать операции в соответствии с <i>РСГФ</i> (например, отделить приобретения и продажи акций от приобретений и продаж ценных бумаг, не относящихся к акциям)	Отчет миссии по СГФ (1–12 июля 2013 года) Отчет миссии по СГФ (17–28 ноября 2014 года)
9.	Предусмотреть возможность классификации балансовых позиций и операций с финансовыми активами и обязательствами по сектору контрагента (например, приобретение акций и долей участия в капитале банков-	Отчет миссии по СГФ (1–12 июля 2013 года)

№ п/п	Рекомендация	Отчеты миссии с обоснованием рекомендации
	резидентов, нефинансовых предприятий-резидентов, международных организаций и т.д. в соответствии с РСГФ 2014);	Отчет миссии по СГФ (17–28 ноября 2014 года)
10.	Обеспечить сопоставимость классификации потоков, сгруппированных в ЕБК, и классификации запасов (балансовых позиций) в Плане счетов бухгалтерского учета государственных учреждений (указанную сопоставимость рекомендуется осуществить путем интеграции бюджетной классификации и плана счетов в автоматизированной системе бухгалтерского учета)	Отчет миссии по СГФ (1–12 июля 2013 года) Отчет миссии по СГФ (17–28 ноября 2014 года)
11.	В ЕБК четко разделить доходы и расходы, и операции с нефинансовыми активами, которые по определению не затрагивают чистую стоимость активов	Отчет миссии по СГФ (17–28 ноября 2014 года)
12.	В классификации операций с нефинансовыми активами и соответствующих балансовых позиций предусмотреть категории, обеспечивающие возможность формировать отчетность по СГФ в соответствии с <i>РСГФ 2014</i> (см. Приложение 8 к РСГФ 2014 «Классификации СГФ»)	Отчет миссии по СГФ (17–28 ноября 2014 года)
13.	Обеспечить сопоставимость аналогичных классификационных категорий в классификации поступлений и выбытий средств бюджета (например, поступления от продажи акций и долей участия в капитале государственных нефинансовых предприятий – приобретение акций и долей участия в капитале государственных нефинансовых предприятий)	Отчет миссии по СГФ (17–28 ноября 2014 года)
14.	Разделить сумму инвестиционного дохода НФ между статьями 1411 Проценты и 1412 Дивиденды, а также исключить курсовые разницы из доходов	Отчет миссии по апробации типовой формы для сбора данных по государственным доходам от природных ресурсов и дополнительному техническому содействию по СГФ (12–20 октября 2015 года)
15.	Дефицит/профицит бюджета считать в соответствии с <i>РСГФ 2014</i> , то есть, не включая операции с финансовыми активами	Доклад о работе миссии по ТП в области СГФ (2–13 сентября 2019)
16.	Выдаваемые бюджетные кредиты, погашение которых (или части) нереально, отражать в расходах	Доклад о работе миссии по ТП в области СГФ (2–13 сентября 2019)
17.	Внести изменения в экономическую классификацию расходов следуя структуре классификации <i>РСГФ 2014</i> . Специфики должны включать однородные расходы	Доклад о работе миссии по ТП в области СГФ (2–13 сентября 2019)