

基金组织概览

政府支出和债务

基金组织呼吁加倍努力提高 财政透明度

《基金组织概览》网络版
2012年11月1日



在需要政府救赎之前，房利美等美国准国有企业的问题基本无人知晓。（图片：Karen Bleier/AFP/Getty Images）

- 必须提高政府财务状况的透明度
- 提高透明度是确保政策措施有效应对危机的关键
- 基金组织将对各国遵守准则的情况增强监督

财政透明度是财政政策制定和风险管理取得成效的关键因素，然而最近这次危机突出显示，政府对自身财务状况的了解存在缺陷，因此必须改进财务报告准则、制度和监督工作。

危机发生后，基金组织的一份新[文件](#)呼吁改进财务报告准则，要求成员国更快采纳准则，并要求基金组织和其他方面增强对财政透明度的监督工作。

过去 15 年，已对财务报告准则和制度作出各种改进。然而最近这次危机突出显示，各国政府，甚至先进经济体政府，对自身财务状况及其面临的风险均缺乏充分了解。

上述基金组织文件从财政透明度、责任制和风险等角度，论述了财政透明度的现状，并提出了提高透明度的方式方法。

公开度不断提高

过去 15 年，制定了一套国际公认的财政透明度准则，其中包括基金组织自编的[《财政透明度良好做法准则》](#)和[《政府财政统计手册》](#)以及[国际会计师联合会](#)编制的[《国际公共部门会计准则》](#)。

基金组织的文件指出，这些年来，各收入类别国家的公共财务报告在全面性、质量、及时性等方面均有稳步提高。

超过 40% 国家的政府目前编制涵盖整个政府的财政统计数据，20% 国家的政府编制至少包含其金融资产与负债的报表。

基金组织财政事务部主任卡罗·科塔雷利说：“现在正是我们应该研究如何提高财政透明度的时候了。这次危机提醒我们，全面、可靠、及时地了解公共财务状况是有效实施财政管理的基础。它还突出显示，财务报告准则和制度都存在不足。因此，政府在以财政政策措施应对危机时，应将提高财政透明度作为一项中心环节。”

危机暴露了透明度方面的缺陷

基金组织指出，虽然迄今已取得各种进展，但目前对政府基本财政状况及其面临的风险仍缺乏充分了解。例如，希腊和葡萄牙的危机暴露了此前未报告的财政赤字和债务。另一个例子是，在需要政府救赎之前，房利美和房地美等美国准国有企业的财务问题基本无人知晓，。

另外，在冰岛、爱尔兰、英国等有大规模国内银行部门的国家，对公共财政冲击最大的是发现政府对金融部门有大量多属隐含性质的负债。

财政透明度方面的这些缺陷来源于几个相互交织的原因，包括：现行财务报告准则存在漏洞和不协调，各国对准则的遵守有拖延和差异，对遵守准则情况缺乏有效的多边监督。

提高透明度

基金组织的文件指出，可采取各种措施大力提高财政透明度，解决危机所暴露的准则和制度缺陷，并在政府财务压力日益增大情况下防止财务不透明状况重现。

文件论述了财政透明度与财政成果的关系；回顾了过去十年在提高财政透明度方面取得的进展；总结了最近危机中就现行财政透明度准则、制度、监督机制得出的经验教训；并就危机后全球如何加倍努力提高财政透明度提出了一系列建议。

具体而言，建议的精神是：

- **改进财务报告准则**，包括改进基金组织《财政透明度良好做法准则》。这项工作的内容有：扩大财务报告所涵盖的机构范围；扩大所确认的流量、资产、负债范围；编制财政预报和风险管理新准则；
- **加强协调，共同加快准则的落实**。这方面要求在国家一级采取行动，使立法机构、最高审计机关、财政委员会等国内有关单位重视提高财政透明度。在国际一级，基金组织和其他多边机构必须就执行权责发生制会计制度和国有企业财务监督等问题提供更切合实际的指导；
- **增强国际对各国执行准则情况的监督**。基金组织尤其需要以分析更深入、更模块化、更循序渐进的方式评价各国财务报告制度和报告，取代现行的[《遵守财政透明度准则和守则报告》](#)。