

让所有女孩回到学校

需要找寻新的方式使发展中国家的“被排斥”女孩获得教育。

*Maureen A. Lewis 和
Marlaine E. Lockheed*

从1960年起，发展中国家的男孩、女孩初等教育入学率迅速提高。大多数国家中，女孩子的入学率与男孩子逐渐趋同。然而联合国教科文组织（2006）最近估计，4300万学龄儿童没有入学，更多的儿童没有完成6年的学校教育，并且在一些国家，男孩、女孩入学率之间也存在差距。这个差距的产生主要是由于被社会排斥的群体的存在，这一群体处于社会的边缘（见专栏和表），他们当中的女孩相对于男孩处于更加不利的地位。实际上，我们估计大约70%的失学女童来自于这些群体。

这些失学儿童在哪里？到目前为止，失学儿童最多的地区是在撒哈拉以南非洲（47%）和南亚（25%），接下来是东亚和太平洋地区（11%），中东和北非（9%），拉丁美洲和加勒比、东欧和中亚、北美和西欧（这些地区都接近3%）。然而，当重点考察来自被排斥群体的失学女童所占百分比时，拉丁美洲和加勒比地区的分值最高（见图1）。

对遭社会排斥的人——特别是女孩子——接受教育的情况是不能够掉以轻心的。老师在课堂上讲课时忽视学生，学



罗马尼亚的罗马女子和女孩在学习阅读和写作。

校的破败，针对老师和社区的暴力行为，这些问题的存在导致被社会排斥群体常常不愿意送他们的女儿去学校，而更愿意让他们的女儿而不是儿子早点退学。

在过去的10年中，人们已经了解了如何促使贫困儿童以及来自被排斥群体的儿童入学。这些经验主要来自于发达国家和中等收入国家。很多国家已经制定了一些计划来提高入学率、维持出勤率，补偿被排斥儿童的学习支出。同样，对于如何让女孩子上学，各国也进行了很多探索。但是如何让被排斥女孩上学还没找到有效的办法。本文将重点介绍全球发展中心最近的研究报告所得出的结论。该报告考察了为什么来自被社会排斥的群体的女孩子不上学，以及如何解决这一问题。

问题的背景

首先，假定各个国家都是高度同质的（像韩国和突尼斯，这些国家由拥有一种语言的单一民族组成，且分享共同的文化传统）或者高度异质的（由多个民族组成，有多种不同的语言，并常常



具有多样化的文化)。在后面这类国家中,那些与主流社会和主流经济“不同”的群体将会受到排挤,在这一群体中的为人父母者可能会不让其子女上学。这与其他多数群体中的父母们恰恰相反,后者越来越多地将其子女送到学校。

为什么少数父母会让他们的孩子留在家里呢?原因很多也很复杂,包括广泛存在的对变革的抵制,希望

谁被排斥?为什么被排斥?

被社会排斥的群体,是在自己的国家中,由于受到歧视和被忽视而不享有社会权利和作为公民受保障权利的小部分人口。这些群体(少数民族、隔离的部落以及多数人语言在其族群中不占主导地位的群体)由于不同的原因而被边缘化:

- 受到大多数人的污辱,例如历史上是奴隶(巴西、古巴和美国的黑人)或者领土被剥夺(加拿大和美国的土著)。
- 在民族、语言、宗教等方面的差异,例如老挝的山民和拉丁美洲的原住民。
- 较低的地位,被排斥群体在社会层级上附属于主流群体,例如欧洲的罗马人和印度、尼泊尔的低种姓群体。
- 非自愿而处于少数派地位的人(他们与移民群体相反,后者自愿接受这样的地位以换取在劳动力市场中的机会)。

资料来源: Meerman(2005)。

保留自己的民族特点,对学校提供的教育不感兴趣,担心孩子受到歧视和不公平待遇(孩子可能被人打或者被边缘化),家庭对儿童劳动力和学徒工的需要,费用、书籍和校服等的成本支出,毕业后的就业机会,毕业后的经济收入仍然不高,缺少可以读书的学校,出于安全的考虑(特别是年轻女孩)。少数人群体更愿意使男孩子受教育,因为男孩在劳动力市场中拥有更多的机会,而女孩在很多社会中都是“赔钱货”,并注定要成为其丈夫家庭的一员。而且,当被排斥群体的儿童上学后,他们也经常会辍学,很少能完成初等教育。

尽管只有少数几个国家有具体数据,但是下面的例子可以让我们对女孩子失学情况及其严重程度有一些认识。

- 在印度,处于较低种姓或宗族的7至14岁的女孩子中有37%没有上学,这与相同年龄的多数族群的女孩26%的辍学率形成鲜明对比。宗族中的女孩子的入学率比男孩子低9个百分点。

- 在老挝,来自农村的山地部族的女孩子接受教育的时间少于两年,而来自城市的少数民族的寮—泰民族女孩子一般接受8年的教育(见图2)。

- 危地马拉的土著女孩至少参加了初等教育(见图3),仅有26%非西班牙语系的土著女孩完成了初等教育,而西班牙语系的女孩子中有62%完成了初等教育。

- 在斯洛伐克,仅有9%的罗马女孩接受中等教育,而斯洛伐克女孩则有54%。

所有证据都表明,在学校初等教育方面,被排斥女孩与被排斥男孩的成绩一样好,甚至更好(尽管被排斥儿童作为一个整体,其成绩低于少数民族儿童)。男孩、女孩成绩的差异在工业国家也存在。在这些国家的少数民族中,完成学业的女孩的数量超过男孩。一旦语言、文化和在学校的待遇问题得到解决,并且可以读书的学校的质量得到改善,那么在少数人群体(新西兰的毛利人、美籍非洲人和美国土著)中,这一结论同样正确。大多数对发展中和转轨国家的研究并没有对成绩

他们是哪些人?

各个地区和国家中,被排斥的群体所面临的情况也不尽相同。

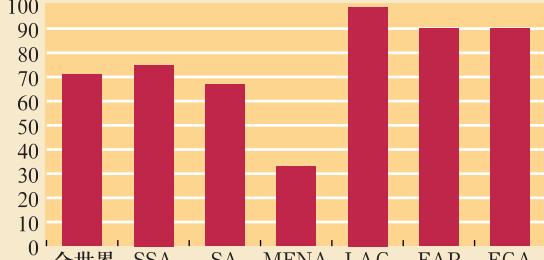
地区	他们是哪些人
撒哈拉以南非洲地区	主要部族之外的人
南亚	印度的达理人、低种姓人和低等族姓; 巴基斯坦农村人口; 尼泊尔低种姓人; 阿富汗的农村人口
中东和北非	柏柏尔人, 农村人口
拉丁美洲和加勒比地区	土著和拉丁非裔拉美人
东亚和太平洋地区	山地部落; 穆斯林少数民族; 其他种族的少数民族
东欧和中亚 / 独联体	罗马人; 土耳其农村人口

资料来源: Lewis 和 Lockheed (2006)。

图1
入学情况并不平衡

大多数失学女童来自被社会排斥的群体。
(被排斥的女孩占所有失学女孩的比率, 百分比)

全世界 (横坐标下第一项)



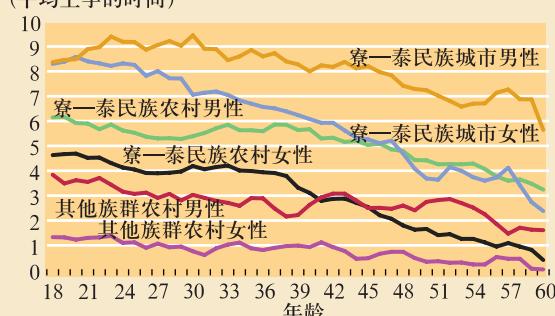
资料来源: Lewis和Lockheed (2006)。
注: SSA=撒哈拉以南非洲, SA=南亚, MENA=中东和北非, LAC=拉丁美洲和加勒比, EAP=东亚和太平洋地区, ECA=欧洲和中亚。

图2

被排斥女童接受的教育较少

老挝农村部族中的女孩完成教育的情况远逊于城市多民族儿童。

(平均上学的时间)



资料来源: Lewis和Lockheed (2006)。

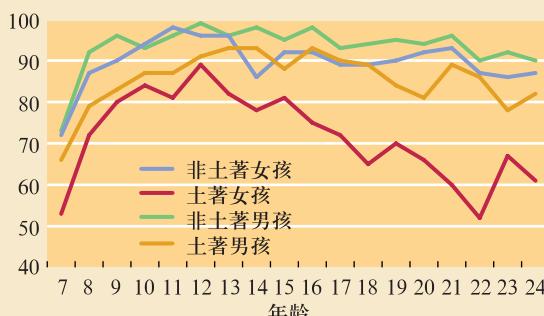
注: 该图按照每3岁的移动平均值绘出。非傣-泰民族城市人口由于数量太少而没有包括进来。

图3

不同年龄土著、非土著儿童入学情况

危地马拉土著女孩可能是上学最少的。

(入学百分比)



资料来源: Lewis和Lockheed (2006)。

结果进行分类, 但是有些国家在研究女孩成绩方面有了鼓舞人心的发现。

- 在秘鲁, 我们看到, 五分制下的阅读和数学成绩, 农村的盖丘亚族女孩与盖丘亚族男孩没有区别, 尽管这一成绩明显低于非土著的城市儿童 (见图 4)。

- 在厄瓜多尔, 五分制数学测验中, 土著女孩子的成绩高于土著男孩子, 并且和非土著儿童的成绩基本一样高。

让被排斥女孩上学并对她们进行教育

通过了解穷人和被排斥儿童的情况, 我们认为要让那些被排斥的女孩上学需要运用不同的方法, 并投入大量的成本。文化的多样性、语言的差异以及女孩的特殊要求 (例如, 安全和卫生) 推动了成本的上升, 因为惠及每一个群体都需要用新的方法。总的来说最重要的两项投资是对被排斥儿童的入学和在学的投资, 特别是女孩。

首先, 许多国家无法为所有学生提供高质量的教育机会。所以第一步是通过下面这3个关键措施提高学校教育的质量。

让教育政策更公平。看起来公平的政策在适用于被排除群体的女孩时就可能略微有些偏差。例如, 要求在学校使用多数人语言的政策对来自被排除群体的女孩非常不利, 因为她们接触多数人语言的机会通常比男孩子少。类似地, 无论是要求建立单一性别学校还是建立男女同校的学校的政策都可能会限制女孩子的机会。这种政策实施的结果是, 只建立男校 (例如在巴基斯坦的某些地方), 或者父母限制年长的女孩进入男女同校的学校。

扩大学校教育的选择范围。父母担心其女儿的安全, 这可能意味着附近的社区学校和非正规替代学校能够比坐落在远处的正规学校更容易吸引并留住被排除群体的女孩。例如在印度的拉贾斯坦邦, 那些雇用辅助专职人员的社区学校允许社区成员选择和监督这些老师, 并雇用兼职人员护送被排除群体的女孩上学。这些学校的入学、在学情况和考试成绩都好于公共学校。幼儿园能够帮助被排斥儿童更容易适应正规学校。巴西、土耳其、玻利维亚和印度的学龄前儿童教育计划包括来自被排除群体的母亲和儿童, 这些计划减少了初等教育学校的辍学率, 取得了良好效果。补偿计划也有很好的效果。巴西、印度和西班牙也有目标明确的上学和放学后的补充计划, 帮助贫穷学生留在学校, 提高他们的成绩。在印度, 年轻女性被雇用对那些成绩较差的孩子进行指导, 其最大的收获在于帮助了那些经济状况最差的儿童。收音机、电视和计算机也增加了女孩子

的机会，特别是那些小学毕业后就辍学在家的女孩。

改善学校环境和增加教育物资投入。女孩比男孩更不可能入学，而且更可能辍学。因为没有足够的物质保证，硬件条件比较差的学校（例如，屋顶漏雨）中的老师们也常常缺课。那些在这种环境（特别是如果只教授多数人语言）下仍然待在学校的人的成绩会更差。实际上，研究显示，学校质量的好坏对于被排斥女孩比对来自主流家庭的男孩更加重要，因为少数族群群体的父母通常对学校的地位和教师的质量（通常是性别）有更高的要求。需要做什么呢？一种方案是提供双语教育。另一个方案是向平均成绩比较低的学校分配更多的额外资源，为它们修缮教室、强化课程、聘请知识丰富的教师，以及其他一些适宜的措施。

第二步是为家庭提供送女孩上学的激励。何种激励能够起作用？关于这方面的证据并不充足，仍然需要进一步的研究。

提供有条件的现金转移。这种转移帮助家庭支付某些教育成本，使援助用于他们希望的用途。虽然这经常对管理者形成挑战，但确实起到了激励各家庭将孩子送到学校的作用。孟加拉国、厄瓜多尔和墨西哥等国实施的一些计划已经取得成功，尽管它们对被排斥群体的影响还没有评估出来。厄瓜多尔的有条件现金转移计划使学校的入学率提高了3.7个百分点，但是并没有使女孩或者少数族群群体的学生显著受益。

为女孩子提供奖学金和补贴。中等教育阶段的奖学金计划为女孩子读书提供了融资和激励，并补偿了家庭的直接和间接教育成本。这些计划在几个国家中非常有效，特别是孟加拉国。孟加拉国通过增加女孩的奖学金，使国家的女性平均入学率提高了一倍。补贴计

划也弥补了那些父母们的教育成本，这些补贴主要针对校服、书本、教材和交通。此外，即使获得奖学金的机会本身也会提高学生的成绩。

引入学校供膳计划。各种各样的供膳计划与较高的入学和出勤人数相关。在肯尼亚，免费供膳让这些参与计划的学校的出勤人数比没有免费供膳的学校高30%，考试成绩也大幅度提高。但是严格的评估发现，这些供膳计划更多地让男孩而不是女孩受益。这无益于缩减性别差距。

如何实现目标

推动被排斥女孩教育的实际行动需要精心制定的计划。这些计划利用前面提到的种种成功的尝试，向那些父母和学生提出呼吁。这些方法通常是昂贵的选择，但是对于让被排斥儿童（特别是女孩）入学以及确保他们能够上学直到毕业是必需的。美国的“先行计划”是一个例子，中等收入国家，像智利、马来西亚和墨西哥也已经推出类似的计划。

但是低收入国家无法负担这些超额的支出，而这些支出是惠及这些国家中被排斥群体和失学女孩所必需的。这些国家需要外部援助。首先，双边、多边的以及私人捐赠将会使他们的援助用于对被排斥女孩产生积极影响的项目。也可以建立信托基金，为在被排斥女孩的入学、在学和教育方面获得成功打下良好的资金基础。其次，女孩教育评估基金可以增进对能够发生作用的方法的了解，特别是在非洲。非洲的相关资料很少，而那里恰恰居住着超过40%的被排斥女孩。最后，联合国教科文组织统计司应当报告学校参与的情况以及根据性别和其他因素进行分解后的成绩数据。后者对于考察进展情况和判断哪种方法最有效非常重要。

Maureen A. Lewis, 世界银行人类发展首席经济学家；Marlaine E. Lockheed, 全球发展中心的访问学者，并且是世界银行教育部前部长。这篇文章主要选自其著作《不可饶恕的缺失》。

参考文献：

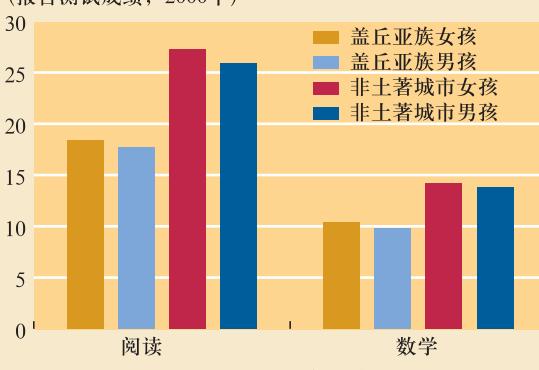
Lewis, Maureen A., and Marlaine E. Lockheed, 2006, *Inexcusable Absence* (Washington: Center for Global Development); see <http://www.cgdev.org/content/publications/detail/11898>

Meerman, Jacob, 2005, "Oppressed People: Economic Mobility of the Socially Excluded," *Journal of Socioeconomics*, Vol. 34 (August), pp. 542–67.

UNESCO, 2006, 2007 Global Monitoring Report: Strong Foundations: Early Childhood Education (Paris).

图4
被排斥儿童成绩较低

在秘鲁，盖丘亚族农村儿童在学校中的成绩远远低于城市地区的非本地儿童。
(报告测试成绩, 2000年)



资料来源：Lewis和Lockheed (2006)。