

Bulletin du FMI

FORUM SUR L'EFFICACITÉ DE L'AIDE

Le FMI appuie les décisions d'Accra sur la prévisibilité de l'aide

Par Jenny Bisping
Bulletin du FMI en ligne
28 août 2008

- Une prévisibilité accrue est essentielle pour rehausser l'efficacité de l'aide
- L'absence de prévisibilité nuit à la planification et à l'exécution des programmes de développement
- Le FMI a invité à maintes reprises les bailleurs de fonds à prendre des engagements plus prévisibles en matière d'aide

La communauté du développement international se réunira à Accra (Ghana) la semaine prochaine pour évaluer les progrès et les obstacles en matière d'amélioration de l'efficacité de l'aide. Des ministres de plus de 100 pays, des décideurs, des bailleurs de fonds et des organisations de la société civile participeront à ce Troisième Forum de haut niveau sur l'efficacité de l'aide.

La communauté du développement international se réunira à Accra (Ghana) la semaine prochaine pour évaluer les progrès et les obstacles en matière d'amélioration de l'efficacité de l'aide. Des ministres de plus de 100 pays, des décideurs, des bailleurs de fonds et des organisations de la société civile participeront à ce [Troisième Forum de haut niveau sur l'efficacité de l'aide](#).

Au cours des mois de préparation de ce Forum, qui se tiendra du 2 au 4 septembre, les services du FMI ont travaillé avec d'autres intervenants pour définir un consensus sur le programme de la réunion, en soulignant la nécessité de rendre les flux d'aide prévisibles.

La réunion d'Accra survient à un moment crucial : à mi-parcours de l'échéance de 2010 fixée par la [Déclaration de Paris sur l'efficacité de l'aide](#), et à mi-chemin vers l'horizon 2015 établi pour atteindre les objectifs du Millénaire pour le développement (OMD) fixés par l'ONU.

En plus d'examiner les avancées et d'évaluer les obstacles, le Forum a pour but d'associer de nouveaux intervenants au dialogue sur l'efficacité de l'aide et de définir les modalités de renforcement de l'aide. Le progrès ne sera pas facile. L'expérience des trois dernières années montre combien il est difficile d'amender les processus, les préférences et les priorités gouvernant les actions des donateurs et des pays bénéficiaires depuis des décennies.

Selon Elliott Harris, cadre du Département de l'élaboration et de l'examen des politiques du FMI chargé de la préparation du Forum d'Accra pour le compte de l'institution, «C'est une réunion importante, une occasion d'approfondir la mise en œuvre de la Déclaration de Paris en adoptant un programme axé sur l'action — le [Programme d'action d'Accra](#).»

Pourquoi la prévisibilité de l'aide?

L'un des principaux défis à relever pour accroître l'efficacité de l'aide est de la rendre plus prévisible. Les pays en développement ont besoin d'engagements fermes et fiables portant sur des ressources disponibles à moyen terme pour effectuer leur propre planification, ainsi que pour aligner les stratégies de développement sur le cadrage budgétaire et garantir que l'aide soit utilisée à bon escient.

Des indications claires sur le montant des ressources qui seront probablement disponibles permettent aux pays bénéficiaires de définir les besoins, de fixer des objectifs réalistes et, en définitive, de bien gérer l'aide pour atteindre des objectifs de développement mesurables.

Les donateurs doivent aussi préciser les modalités d'utilisation de leur aide. Lorsque les pays bénéficiaires ont des antécédents d'exécution systématique des politiques et programmes de développement, les donateurs ont l'assurance que leurs partenaires persisteront dans cette voie et continueront à renforcer et améliorer leurs systèmes pour une gestion rationnelle de toutes les ressources publiques.

L'absence de prévisibilité empêche la planification et la mise en œuvre effectives des programmes de développement. Dans les pays tributaires de l'aide, elle entrave souvent l'application systématique de politiques macroéconomiques judicieuses et la gestion effective de l'impact macroéconomique de l'aide.

Quand les engagements sont incertains ou annoncés en temps inopportun, les bénéficiaires ont du mal à budgétiser. Quand les financements effectifs sont inférieurs aux montants promis, les bénéficiaires ne peuvent respecter leurs propres engagements de dépenses sans contracter une dette intérieure ou extérieure préjudiciables aux résultats macroéconomiques.

Obstacles à la prévisibilité de l'aide

De nombreux facteurs contribuent à rendre l'aide imprévisible. Dans la plupart des pays donateurs, le budget de l'aide est fixé chaque année, d'où la difficulté d'un engagement formel à moyen terme. Parfois, les critères d'affectation de l'aide sont mal définis et varient au fil du temps, et les donateurs sont de plus en plus tenus de justifier l'utilisation de l'assistance antérieure avant de prendre des engagements à plus long terme. Par ailleurs, étant donné que les donateurs concentrent de plus en plus leur appui sur certains pays prioritaires, il devient difficile d'apporter un concours prévisible à d'autres pays.

Pourtant, les exemples d'amélioration de la prévisibilité de l'aide sont légion. Si les donateurs ne sont pas en mesure de faire de promesses fermes au-delà de l'exercice courant, ils peuvent néanmoins, à titre indicatif, prendre des engagements de nature à faciliter la planification. L'appui effectif au renforcement des capacités des institutions et systèmes des pays partenaires peut accroître la transparence et l'efficacité en matière d'utilisation des ressources publiques.

Le renforcement des capacités peut aussi améliorer la gestion globale de l'aide, donnant lieu à des engagements à plus long terme et contribuant à éviter des dérapages préjudiciables aux décaissements. En outre, la conditionnalité des donateurs, fondée sur les principes de

simplicité, de criticité, de faisabilité et de parcimonie, peut être formulée de manière à favoriser la prise en charge par les pays et l'alignement des programmes sur les priorités nationales, minimisant ainsi sa contribution à l'absence de prévisibilité.

Le FMI et la prévisibilité de l'aide

Pour le FMI, l'amélioration de la prévisibilité est l'un des aspects primordiaux du programme d'efficacité de l'aide. À cet égard, l'institution agit sur plusieurs fronts.

Au niveau national, le FMI s'efforce de cerner les effets budgétaires et macroéconomiques de l'imprévisibilité des flux d'aide. Il soutient les efforts consentis par les pays pour renforcer la gestion des finances publiques et étoffer le contenu opérationnel des stratégies nationales de développement afin que les donateurs connaissent les politiques et programmes qu'ils appuieront à moyen terme.

Le FMI peut également signaler aux donateurs les pays dont les systèmes et les politiques sont propices à une gestion efficace de l'impact macroéconomique de la hausse des flux d'aide. Les scénarios d'accroissement servent à formuler des mesures permettant de bien gérer les flux ultérieurs, mais ils montrent également les coûts d'opportunité d'une aide imprévisible en termes de dépenses non réalisées et de perturbations éventuelles de la stabilité macroéconomique.

Incidence négative

Au niveau international, le FMI a invité à maintes reprises les donateurs à prendre des engagements plus prévisibles, en soulignant l'impact négatif de l'instabilité de l'aide sur les efforts nationaux visant à atteindre rapidement les OMD. Plus récemment, le FMI a coprésidé avec l'OCDE un groupe de réflexion qui a formulé plusieurs suggestions concrètes pour améliorer la prévisibilité de l'aide.

Enfin, les progrès accomplis par le FMI et la Banque mondiale dans la rationalisation et la simplification de la conditionnalité ont permis d'établir un cadre global de conditionnalité de l'aide conforme à l'impératif de la prise en charge par les pays. Cela facilite l'exécution des programmes et peut contribuer à rendre plus prévisibles les engagements futurs en matière d'aide.

Des commentaires? Écrivez à imfsurvey@imf.org