



# РЕЗЮМЕ ВЫСОКОГО УРОВНЯ ОТЧЕТ О ТЕХНИЧЕСКОМ СОДЕЙСТВИИ

## РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН

Управление бюджетными рисками и  
прозрачность государственных предприятий

**Ноябрь 2024 года**

**Авторы:**

Наталья Мануилова, Имран Азиз, Янник Вел, Николоз Гагуа, Амита Капур

**Партнер**

Государственный секретариат Швейцарии по экономическим вопросам (SECO)

**Резюме высокого уровня доклада о техническом содействии**

Департамент по бюджетным вопросам

**Республика Таджикистан. Управление бюджетными рисками и прозрачность  
государственных предприятий**

Подготовили Наталья Мануилова, Имран Азиз, Янник Вел, Николоз Гагуа, Амига Капур

В серии «*Резюме высокого уровня доклада о техническом содействии*» представлены резюме высокого уровня помощи, оказанной получателям услуг МВФ по развитию потенциала, с описанием целей, выводов и рекомендаций высокого уровня.

**АННОТАЦИЯ:** Государственные предприятия (ГП) продолжают играть решающую роль в экономике Таджикистана, поскольку они ведут хозяйственную деятельность в важных отраслях и оказывают ключевые государственные услуги. Между ГП и государственным бюджетом существует тесная бюджетная взаимозависимость, деятельность ГП оказывает влияние на государственные финансы в виде квазифискальных операций и постоянных убытков. За последнее десятилетие Таджикистан добился определенного прогресса в области финансового надзора за ГП и управления бюджетными рисками, предметом внимания которого являются 27 крупнейших государственных предприятий, на которые приходится значительная доля государственных активов и обязательств—особенно в энергетическом секторе. Были достигнуты улучшения в области финансовой отчетности, аудита и прозрачности ГП, однако необходимы дальнейшие реформы для повышения эффективности деятельности ГП и совершенствования управления бюджетными рисками, что требует усиления роли Министерства финансов.

Классификационные номера JEL: H81, H89, G30, L32 (см. <https://www.aeaweb.org/econlit/jelCodes.php>)

Ключевые слова: государственные финансы, государственное предприятие, бюджетные риски, прозрачность бюджета

В настоящем документе представлено резюме высокого уровня рекомендаций технического характера, предоставленных сотрудниками Международного валютного фонда (МВФ) официальным органам государства-члена или международного агентства («получатель РП») в ответ на их запрос об оказании услуг в области развития потенциала. МВФ опубликует это резюме высокого уровня на сайте IMF.org, если получатель РП прямо не возразит против этого в течение 30 рабочих дней с момента его передачи (см. [«Операционное руководство для персонала по распространению информации о развитии потенциала»](#)).

International Monetary Fund, IMF Publications  
P.O. Box 92780, Washington, DC 20090, U.S.A.  
T. +(1) 202.623.7430 • F. +(1) 202.623.7201  
publications@IMF.org  
IMF.org/pubs

## Общие сведения

**Государственные предприятия (ГП) продолжают играть решающую роль в экономике Таджикистана, поскольку они ведут хозяйственную деятельность в системно значимых отраслях и оказывают ключевые государственные услуги.** Между ГП и государственным бюджетом существует тесная бюджетная взаимозависимость, деятельность ГП оказывает влияние на государственные финансы в виде квазифискальных операций и постоянных убытков. В рамках программы, поддерживаемой Инструментом координации политики, официальные органы взяли на себя обязательства по четырем целям реформ, направленным на повышение прозрачности и управления ГП, укрепление роли и потенциала Министерства финансов (Минфина) в области финансового надзора за ГП и проведение реформ для смягчения бюджетных рисков.

**Официальные органы обратились в Департамент по бюджетным вопросам (ДБВ) с просьбой провести миссию для оказания технического содействия в достижении целей реформирования ГП.** Миссия ДБВ посетила Душанбе, где работала с Отделом мониторинга госпредприятий Минфина в рамках анализа финансового состояния, ключевых показателей отдельных ГП и охвата ГП в отчете о бюджетных рисках, изучения списка организаций с государственным участием, а также проведения практического обучения работе с Инструментарием ДБВ для оценки бюджетных рисков. Миссия также ознакомилась с ходом реализации других целей реформ, направленных на повышение прозрачности, эффективности и корпоративного управления ГП.

## Резюме заключений миссии

**За последнее десятилетие Таджикистан добился прогресса в области финансового надзора за ГП и управления бюджетными рисками.** Среди проведенных недавно реформ — принятие Среднесрочной программы управления бюджетными рисками на 2023–2027 годы и расширение охвата проводимого Минфином финансового мониторинга с 27 ГП до 77 субъектов с государственным участием, начиная с 2024 года. Минфин проводит регулярную оценку связанных с ГП бюджетных рисков и публикует ежегодные отчеты о бюджетных рисках, в которых основное внимание уделяется результатам деятельности ГП, их рентабельности, обязательствам и бюджетным ассигнованиям.

**Миссия отметила значительный объем просроченной задолженности ГП, требующий дальнейшего анализа.** ГП накопили значительный объем просроченной задолженности между собой, а также перед государственными банками и государственным бюджетом. Такая задолженность влияет на деятельность ГП в энергетическом секторе и в других отраслях.

**Финансовые данные ГП обрабатываются вручную, что снижает эффективность Минфина при оценке финансовых результатов и бюджетных рисков ГП.** ГП представляют свою отсканированную финансовую отчетность, которую сотрудники Отдела мониторинга ГП Минфина обрабатывают и вносят данные вручную, что отнимает много времени и подвержено ошибкам. Аналогичным образом, процесс сбора данных о бюджетной поддержке ГП, выданных им кредитах и гарантиях не автоматизирован внутри Минфина, что также замедляет обработку данных и влияет на своевременность финансового анализа и оценки бюджетных рисков.

**Отмечены улучшения в области финансовой отчетности, аудита и прозрачности ГП, при этом работа по совершенствованию корпоративного управления ГП продолжается.** Финансовая отчетность в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности является обязательной для крупнейших ГП, однако качество финансовой отчетности неоднородно. Проведение независимого аудита также является обязательным требованием, но выполняется несистематически, при этом на некоторых ГП аудит не проводится. В целях совершенствования корпоративного управления ГП были разработаны новые положения о составе и процедуре отбора

членов советов директоров ГП, которые должны обеспечить назначение независимых членов советов директоров на конкурсной основе.

## Резюме рекомендаций

**Несмотря на достигнутый за последнее время прогресс, необходимы дальнейшие усилия по повышению эффективности ГП, улучшению показателей их деятельности и укреплению управления бюджетными рисками, что требует усиления роли Отдела мониторинга ГП Минфина.** Для повышения потенциала Минфина в части анализа результатов деятельности ГП и предоставления правительству качественной информации для принятия обоснованных решений относительно ГП, следует усилить институциональную роль и мандат Отдела мониторинга ГП Минфина путем повышения его статуса до уровня департамента, подотчетного напрямую заместителю министра финансов. Усиление институциональной роли в структуре Минфина, подкрепленное цифровыми решениями, обеспечит необходимые полномочия для эффективного надзора за ГП и расширения охвата отчета о бюджетных рисках.

**Минфину необходимо усовершенствовать метод обработки данных ГП и качество анализа бюджетных рисков ГП, в том числе с помощью цифровых решений.** Применение аналитических инструментов, таких как Инструмент МВФ по оценке финансового состояния ГП<sup>1</sup>, в отношении 27 крупнейших ГП поможет создать прочную аналитическую основу. Для более глубокого анализа небольшого числа стратегических ГП с высоким уровнем риска можно рассмотреть применение других инструментов МВФ в рамках Инструментария для оценки бюджетных рисков. Довольно быстрого улучшения можно добиться, начав требовать от ГП предоставления своей неаудированной финансовой отчетности в электронном виде в файлах Word или Excel в дополнение к действующему порядку предоставления отчетности вручную. Необходимо обеспечить обмен цифровой информацией между Отделом мониторинга ГП Минфина и ГП «Центр обслуживания депозитария финансовой отчетности» как только он начнет функционировать. Кроме того, для того чтобы оценить уровень взаимосвязей и потенциальных бюджетных издержек, следует провести детальную проверку и сверку взаимной просроченной задолженности между ГП, а также ГП и бюджетом, начиная с 27 крупнейших.

**Необходимо обеспечить соблюдение законодательных требований в отношении раскрытия финансовой отчетности ГП и проведения независимого аудита.** Отдавая приоритет 27 крупнейшим ГП, Минфину следует обеспечить соблюдение предприятиями обязательного проведения регулярных независимых аудитов и раскрытие аудированной финансовой отчетности с полным комплектом примечаний. Это позволит улучшить анализ бюджетных рисков и оценку деятельности ГП, а также повысит их прозрачность.

**Официальные органы могут опубликовать список организаций, в которых доля государства превышает 10 процентов, и рассмотреть возможность проведения дополнительного анализа для дальнейшей оптимизации государственной собственности.** Миссия отметила, что подготовленный Налоговым комитетом перечень представляет собой наиболее полный реестр всех компаний, частично или полностью принадлежащих государству. После публикации список может быть использован для дальнейшего анализа этих компаний и оценкой ключевых финансовых показателей, а также разработки мер по дальнейшей оптимизации государственной собственности. Эта работа также может послужить основой для разработки Политики собственности, что является важным шагом для оптимизации и повышения эффективности сектора ГП.

---

<sup>1</sup> [Инструментарий ДБВ для оценки бюджетных рисков — Инструмент по оценке финансового состояния ГП](#)