



РАДИ

АМЕРИКАНСК

МЕЧТЫ

Целевые программы для детей — лучший способ повысить восходящую экономическую мобильность
Радж Четти и Натаниэль Хендрен

Район Браунсвилл в Бруклине,
Нью-Йорк, в 2019 году.



Определяющая черта «американской мечты» — восходящая мобильность, то есть наличие у всех детей вне зависимости от происхождения шанса на экономический успех. К сожалению, в последние десятилетия возможности детей зарабатывать больше, чем их родители, сократились. Если среди детей, родившихся в 1940 году, 90 процентов, встав взрослыми, обогнали родителей по доходу, то сегодня лишь половина взрослой молодежи зарабатывает больше, чем их родители в том же возрасте. Наша исследовательская группа стремится понять, какие меры политики помогают расширить экономические возможности, — в Соединенных Штатах и в других странах.

На сегодняшний день главный вывод наших исследований подчеркивает, насколько важны меры политики, нацеленные на детский возраст. Этот возраст играет существенную роль по двум причинам. Во-первых, от среды, в которой дети растут, во многом зависят их достижения во взрослой жизни. Во-вторых, политика, напрямую увеличивающая инвестиции в детей, особенно из семей с низким доходом, — это зачастую самый эффективный с точки зрения затрат способ снизить неравенство между поколениями.

Отправной точкой для нашего анализа стали материалы «Атласа возможностей» — разработанной нами интерактивной базы данных, в которой результаты переписей и налоговые документы используются для измерения восходящей мобильности в каждом районе США. «Атлас возможностей» показывает, что в одних районах дети из семей с низким доходом активно поднимаются по лестнице благосостояния, тогда как в других дети из похожих по уровню семей на протяжении ряда поколений не могут выбиться из бедности. Например, на рис. 1 показан разброс средней величины дохода, который получают взрослые, выросшие в семьях с низким доходом, в Нью-Йорке. На рис. 2 видно, что в бруклинском районе Браунсвилл доходы детей из семей с низким доходом во взрослом возрасте в значительной мере зависят от того, с какой стороны Дюмон-авеню они жили в детстве.

Чтобы лучше понять, как район влияет на дальнейшую жизнь ребенка, мы проследили судьбу более 5 миллионов детей, переехавших с родителями на новое место. Наш главный вывод: дети, переехавшие в районы

с более интенсивной восходящей мобильностью — например, в те, где школы лучше, — как правило, добивались большего успеха во взрослом возрасте. Другими словами, достижения во взрослой жизни в существенной мере обусловлены районом, где прошло детство человека.

На рис. 3 отображено прогнозируемое увеличение дохода гипотетических детей, которые переедут из жилого комплекса Вэн-Дайк-Хауиз, расположенного к северу от Дюмон-авеню в Браунсвилле, в находящийся неподалеку, к югу от Дюмон-авеню, комплекс Ниимайя-Хауиз в районе, прошедшем комплексную реконструкцию. Мы рассказываем, что дети, которые переедут в возрасте двух лет, во взрослом возрасте будут зарабатывать примерно 25 000 долларов в год; если же они останутся в Вэн-Дайк-Хауиз, их средняя зарплата составит 17 000 долларов в год. Чем позже дети переедут, тем меньше они выиграют в зарплате. Каждый лишний год, проведенный в районе с более широкими возможностями, улучшает их перспективы в будущем.

Что важно, улучшение среды обитания играет роль и в подростковом возрасте, и позднее; даже в 15 лет переезд в более благополучный район все равно дает ценное преимущество по сравнению с переездом в 20 лет. Только в возрасте более 23 лет переселение в более перспективный район перестает оказывать заметное влияние на доход. Похожие тенденции наблюдались в ходе экспериментов, когда семьи, выбранные в случайном порядке, переезжали из районов с высоким уровнем бедности в районы с низкой бедностью. Одним словом, район, в котором прошло детство, влияет на экономическое положение человека во взрослом возрасте.

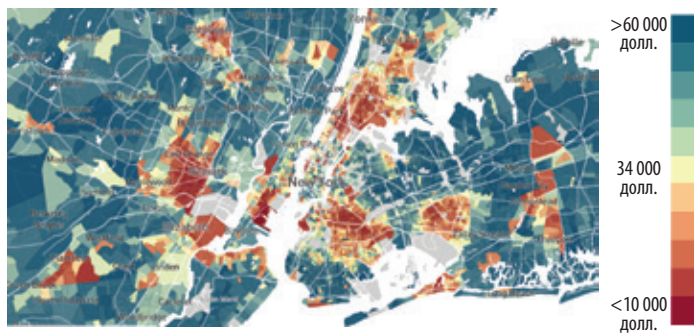
Второй ключевой элемент нашего исследования заключается в том, чтобы определить, какие виды политики наиболее эффективны для предоставления более широких экономических возможностей и улучшения социального благополучия. Мы проанализировали 133 меры политики, осуществленные за последние 50 лет. Эти меры сравнивались друг с другом при помощи стандартизированного показателя под названием «пределная стоимость государственных фондов» (ПСГФ). ПСГФ конкретной меры политики — это отношение преимущества, которое она дает своим получателям, к чистой сумме издержек для государства с учетом долгосрочного

Район, в котором прошло детство, влияет на экономическое положение во взрослом возрасте.

Рисунок 1

Разброс доходов

Средние доходы нью-йоркцев в возрасте 35 лет, родители которых зарабатывали 27 000 долларов в год, варьируются в широком диапазоне.



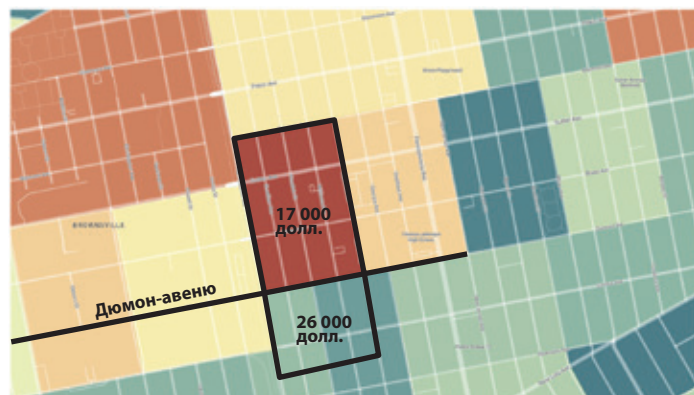
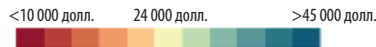
Источник: «Атлас возможностей».

Рисунок 2

Разделение по уровню заработка

То, сколько дети из семей с низким доходом зарабатывали во взрослом возрасте, существенно зависело от того, с какой стороны Дюмон-авеню в этом районе Нью-Йорка они выросли.

Доходы домохозяйств для детей чернокожих родителей с низким доходом



Источник: «Атлас возможностей».

воздействия на бюджет, включая сокращение социальных расходов и повышение налоговых поступлений. Этот показатель позволяет сравнивать эффективность разных типов политики — связанных с социальным страхованием, налогами, денежными трансфертами, образованием, профессиональным обучением, трансфертами в натуральной форме и др., — в результате чего можно понять, какие из них оказали наибольшее влияние на социальное благополучие в пересчете на доллар чистых государственных расходов.

На рис. 4 отображены главные результаты. Мы разделили 133 меры политики на 12 программных категорий и для каждой категории обозначили среднюю ПСГФ с привязкой к среднему возрасту тех, на кого этот тип политики нацелен. Три точки в левой верхней части показывают, что исторически инвестиции в детей дают самую высокую ПСГФ. Такая политика включает в себя расширенную медицинскую страховку для детей, инвестиции в дошкольное и школьное образование и меры, стимулирующие получение высшего образования.

Закономерности, заметные на рис. 4, обладают поразительным сходством с данными рис. 3. В обоих случаях мы наблюдаем большую отдачу от улучшения условий жизни детей. Каждый год, проведенный в более перспективном районе, улучшает восходящую мобильность. Кроме того, видно, что не только государственные инвестиции, нацеленные на детей дошкольного возраста, дают существенные плюсы, но и программы, помогающие детям старшего школьного и институтского возраста, также обеспечивают налогоплательщикам серьезную выгоду.

Во многих случаях мы приходим к выводу, что некоторые меры политики полностью окупаются и в долгосрочной перспективе экономят деньги налогоплательщиков. Таким мерам мы приписываем размер ПСГФ, равный бесконечности, что иллюстрируется тремя усредненными категориями, обозначенными в верхней части рис. 4. Например, меры политики, увеличивающие покрытие медицинской страховки для детей, на каждый потраченный доллар приносят выгоду в размере 1,80 доллара. В прошлом многие меры политики, дающие новые экономические возможности представителям разных поколений, также оказывались выгодными для налогоплательщиков.

Наша исследовательская группа не только анализирует исторический опыт, но и с помощью больших данных старается помочь выработать политику нового поколения, направленную на повышение экономической мобильности. Центральный стимул для нас — это разительный географический контраст в мобильности, выявленный «Атласом возможностей». С учетом радикальных различий в жизненных перспективах, обусловленных местом, где проходит детство, возникает вопрос о том, почему так много семей с детьми не переезжает в районы с хорошей восходя-

щей мобильностью. Любопытно, что, по нашим наблюдениям, даже те семьи с низким доходом, которые получили ваучеры, компенсирующие часть затрат на аренду жилья по их выбору, зачастую продолжают концентрироваться в районах с низким уровнем восходящей мобильности. Отсюда напрашивается вывод, что жилищные ваучеры оказывают ограниченное воздействие на борьбу с жилищной сегрегацией и доступ к новым экономическим возможностям.

Чтобы понять, почему так происходит, в 2018 году в сотрудничестве с жилищными ведомствами Сиэтла и округа Кинг мы разработали и испытали программу под названием «Переезд к возможностям» (ПВ). Задав целью проверить, существуют ли барьеры, которые мешают получателям ваучеров переезжать в более перспективные районы, мы предоставили группе выбранных наугад получателей ваучеров набор услуг, включающих в себя помощь с подбором жилья, возможность связаться с арендодателями и финансовую помощь. Из семей, получивших поддержку, в более перспективные районы переехали целых 53 процента, тогда как среди семей, оставшихся без поддержки, жилье в районах с высокой восходящей мобильностью нашли всего 15 процентов.

Эти результаты показывают, в какой степени способность семей с низким доходом найти жилье в районах с хорошими возможностями ограничена *барьерами* (в отличие от *предпочтений*). Устранение таких барьеров может предоставить новые возможности детям из семей с низким доходом. По нашим оценкам, дети, которые в рамках программы ПВ при рождении переедут в перспективный район и останутся в нем до достижения взрослого возраста, заработают за всю жизнь на 200 000 долларов больше, чем если бы они остались в районе с меньшими возможностями.

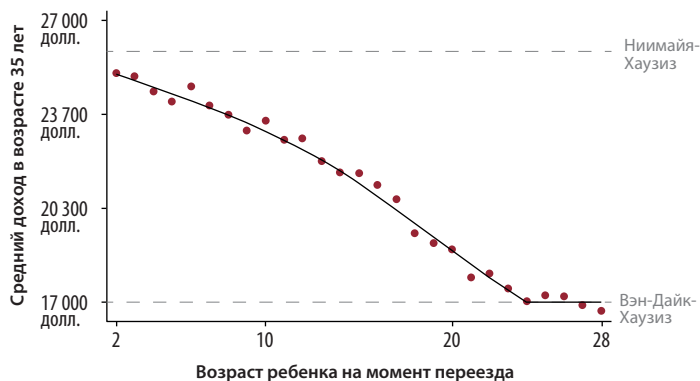
Результаты этого исследования дают почву для оптимизма. Да, возможно, из данных следует, что США не обеспечивают детей равным доступом к возможностям. Но мы также показываем, что инвестиции, которые исторически давали значительные преимущества детям, одновременно приносят дивиденды обществу в целом, что должно повысить заинтересованность общества в обеспечении восходящей мобильности для всех. Существует реальная возможность оживить мобильность между поколениями — как в США, так и в других странах, — если принять основанную на данных программу мер политики, которая поспособствует увеличению инвестиций в детей из семей с низким доходом и созданию для них новых возможностей. **ФР**

РАДЖ ЧЕТТИ — профессор экономики в Гарвардском университете и директор-основатель Opportunity Insights.
НАТАНИЭЛЬ ХЕНДРЕН — профессор экономики в Гарвардском университете и содиректор-основатель Opportunity Insights и Policy Impacts.

Рисунок 3

Все решает место

Дети, переехавшие в районы с большей восходящей мобильностью, как правило, добивались во взрослой жизни лучших результатов; пример — дети, переезжавшие в пределах Бруклина, Нью-Йорк.



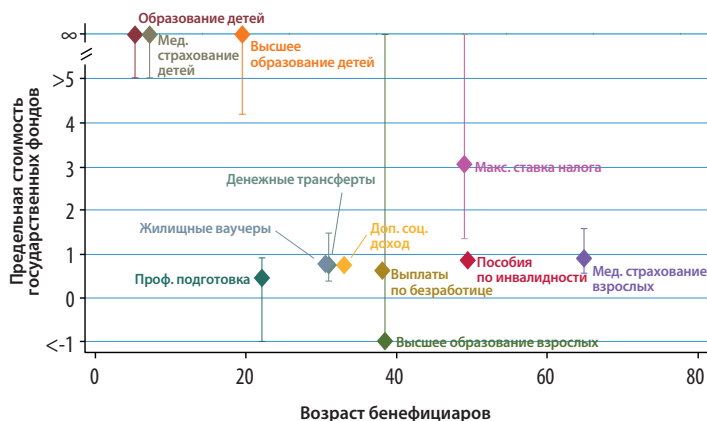
Источник: Chetty и Hendren (2022).

Рисунок 4

Хорошо для всех

Политика, нацеленная на улучшение жизненных перспектив детей, приносит наибольшую выгоду и обществу в целом.

В среднем по категориям



Источник: Opportunity Insights.

Примечание. «Предельная стоимость государственных фондов» — отношение преимущества для получателей помощи к чистой сумме издержек для государства. «Пособия по инвалидности» — пособие по инвалидности или при потере кормильца; «Доп. соц. доход» — дополнительный социальный доход; ∞ — самоокупающиеся меры политики.

Литература:

Chetty, Raj, and Nathaniel Hendren. 2022. "Replication Data for: The Impacts of Neighborhoods on Intergenerational Mobility: (I) Childhood Exposure Effects, and (II) County-Level Estimates." Opportunity Insights, Harvard Dataverse, Cambridge, MA.