

# 受伤的一代

汉南·摩西

纽约市的人才招聘会上，求职者正在排队等候。

近期的全球经济危机给世界各地的年轻工作者带来了巨大的影响，特别是在发达经济体。与新兴市场和发展中经济体相比，发达经济体受到全球经济危机的影响更为严重，其复苏速度也更为缓慢。

年轻人在找工作时往往遭遇困难。从以往的情况来看，发达经济体中15—24岁年轻人的失业率是年龄更大的各类群体失业率的2—3倍。然而自2008年爆发全球危机以来，年轻工作者的失业率比年龄更大的工作者失业率的增幅明显加大；而结构性问题，特别是欧洲地区的结构性问题，进一步加剧了年轻人的就业难题。

失业将给年轻人的个人生活造成严重影响。如果不能找到第一份工作，或者不能长期维持一份工作，可能对年轻人的个人生活和职业前景带来长期的、危害严重的后果。同时，年轻人失业也具有更为深远的社会影响，将显著扩大发达经济体收入不平等的现象。

## 失业状况进一步恶化

2007年，在全球经济衰退真正出现之前，年轻工作者事实上已陷入困境。发达经济体中15—24岁的年轻工作者的失业率平均达到13%，而年龄更大的工作者失业率大约为5%。目前，这些年轻工作者的失业率已攀升至接近20%的水平，是年龄更大的工作者失业率（大约7%）的三倍。同时，由于发达经济体的经济复苏速度缓慢，年轻

工作者的失业率可能在一段时期内仍将保持较高水平。

各国的青年失业率存在显著差异。在危机发生前，发达经济体（澳大利亚、加拿大、日本、韩国、新西兰、美国和西欧国家）的青年失业率平均为13%，但希腊和意大利的这一比例超过了20%，而荷兰和日本不到10%，美国也仅为10%左右。在部分国家，如瑞典和英国，青年失业率达到成人失业率的四倍。

自2008年以来，青年失业率出现了上涨（见图），美国的这一比例达到了18%以上，而意大利和瑞典则上升至25%左右。青年失业率增幅最大的国家是西班牙。2011年，西班牙的青年失业率从2008年的不足20%增至近40%。但在德国，由于学徒教育计划发挥了良好的功效，并且由于引入了短时工作制，为那些在经济放缓时期减少工时而非辞退工作者的企业提供补贴，德国的青年失业率出现了下降。不过，德国年轻工作者的失业率仍是成人失业率的1.5倍。

然而，总体失业率并不是唯一令人不安的因素。同样令人担心的是年轻工作者失业的持续时间，通常是他们在找第一份工作的过程中。在发达经济体中，20%的失业年轻人求职的时间达到一年或超过一年。在欧元区国家，该比例甚至更高，达到30%。该比例最高的国家是西班牙，40%的失业年轻人求职的时间超过一年。通常，失业时间过长的工作者会丧失本身的技能以及与劳动力市场的联系。失业所带来的受挫感不

全球经济危机导致发达经济体年轻工作者的失业率大幅增长，需要很长的一段时期才会降低

断增强，已导致大量心理受挫的失业年轻人放弃求职，因而失业统计数据可能低估了实际的失业状况。

## 难以找到工作

通常，与成年工作者相比，年轻人在求职时会遇到更大的困难，其原因很多。首先，年轻人相对缺乏工作经验，缺乏对求职方式和求职途径的了解，并且欠缺求职的社会关系。此外，很多年轻人缺乏雇主所需要的技能，这又往往是由于落后的教育制度所导致。因此，很多年轻人从学校到就业的过渡时期总是困难重重，有时甚至经历很长的过渡期，现在受经济危机的影响则面临更大的困难。即便那些找到工作的年轻人与成年工作者相比也更容易受到失业的影响，特别是在经济衰退时期，这是因为在经济衰退时期雇主通常更倾向于首先雇佣那些成年工作者。

此外，导致长期失业问题的还有劳动力市场的一些做法，特别在欧洲地区更是如此。与成年工作者相比，年轻工作者更有可能从事临时性的工作。在危机前，发达经济体接近 1/3 的年轻工作者签署的是临时性的劳动合同。在经济繁荣时期，各大企业在很大程度上依靠临时工作者，这样做主要是为了规避那些使企业难以解雇正式工作者的法规。随着经济的萎缩，临时工作者首先遭到解雇；此外，很多临时工作者没有资格获得公司支付的离职金——要解雇这些临时工作者不仅更为容易，成本也更为低廉。西班牙一半的年轻工作者在危机前属于临时性就业，他们也是首先失业的一类人。这些年轻工作者在被解雇时往往面临双重打击——不仅失去了工作，同时也很少能获取到社会福利救济金。

## “伤痕效应”

失业除了给年轻人带来短期问题外，还具有长期的负面影响。研究表明，这些在青年时期经历过失业的人在今后再度失业的可能性相对更大。此外，与那些相对更容易地找到工作的同龄人相比，那些失业的年轻人在工作年限期间的收入也可能更少（von Wachter、Song 和 Manchester，2009 年；Kahn，2010 年）。有关专家将早期失业所带来的长期负面影响称之为“伤痕效应”。技能的退化和工作经验的丧失等因素是导致“伤痕效应”的原因。不过，潜在雇主认为这些长期失业工作者不会为其创造价值，也是导致“伤痕效应”的原因之一。通常，一个人的失业时间越长，“伤痕效应”可能持续的时间就越长。与那些职业生涯早期相对容易地找到工作的同龄人相比，长期失业年轻人的收入可能平均低 20%，而这种收入差距持续的

时间可能长达 20 年。

在青年时代，特别是在刚大学毕业时，经历失业对其终身收入的负面影响最为显著。比如，在日本 20 世纪 90 年代所谓的“失落的十年”期间，那些刚进入就业市场的大学毕业生就体会到了这种“伤痕效应”。长期青年失业人数增长了一倍以上，并在经济复苏开始后很长一段时期仍然持续存在，其原因是日本雇主单位更倾向于雇用最近毕业的大学生，而非那些处于长期失业或长期没有经济活动的人员。

研究发现，年轻人长期失业除了对其未来工资和就业能力造成的负面影响外，还常常会对今后多年个人的幸福、工作满意度以及健康状况造成不良影响。

## 代价高昂

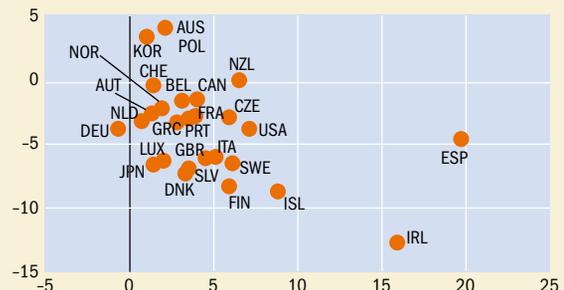
年轻人失业还可能给整个社会造成高昂的经济和社会代价。年轻人在劳动力市场未得到充分利用，可能导致代际间贫困和社会排斥的恶性循环。缺乏就业机会可能触发暴力和青少年犯罪的发生。最近保持在高位的青年失业率已导致了包括发达、新兴和发展中国家在内的很多国家的社会动荡。

受青年失业率不断增长的影响，很多发达经济体中日益严重的收入不平等等问题进一步恶化。根据对 1980—2005 年期间导致作为经济合作与发展组织（OECD，简称经合组织）成员的发达经济体中收入不平等的根本性因素所做的外推分析结果表明，全球危机将加剧收入不等的现象，其主要原因是失业的增加以及新增的就业岗位有限（Morsy，即将发表）。年

### 令人沮丧

全球危机期间，除德国以外，其他国家的青年失业率均出现了上升，西班牙的青年失业率上涨了 20 多个百分点，爱尔兰的状况也基本相同。

（实际 GDP 的变动幅度，百分比，2007 年第四季度—2009 年第四季度）



青年失业率的变动幅度，百分点，2007年第四季度—2009年第四季度

资料来源：经济合作与发展组织。

注：AUS=澳大利亚，AUT=奥地利，BEL=比利时，CAN=加拿大，CZE=捷克共和国，DNK=丹麦，FIN=芬兰，FRA=法国，DEU=德国，GRC=希腊，ISL=冰岛，IRL=爱尔兰，ITA=意大利，JPN=日本，KOR=韩国，LUX=卢森堡，NLD=荷兰，NZL=新西兰，NOR=挪威，PRT=葡萄牙，SLV=斯洛文尼亚，ESP=西班牙，SWE=瑞典，CHE=瑞士，GBR=英国，USA=美国。

年轻人失业明显导致了收入不平等现象的加剧。

估计危机期间青年失业率的增加已导致所有发达经济体的收入不平等指数（按照基尼系数来进行衡量）提升了4个百分点，导致位于欧洲边缘地区的国家（即希腊、爱尔兰、意大利、葡萄牙和西班牙）提高了8个百分点——欧洲边缘地区的这些国家的青年劳动力市场恶化的程度要显著高于其他国家。基尼系数对收入不平等的评分范围从0—100，其中0是指家庭收入完全平等；100是指一个家庭拥有整个社会的收入。

## 某国的雇主所雇用的临时性工作者数量越多，其收入不平等的程度就越高。

全球危机还产生了更多“怯志”工作者，这可能进一步加剧了收入不平等的现象。“怯志”工作者是指退出劳动力市场的各年龄阶层的人士。青年失业率的增长进一步加大了贫富差距。估计西班牙和爱尔兰在收入分配方面的不平等现象的加剧程度最为严重，收入不平等指数分别上涨了18个和12个百分点。其中建筑行业的失业状况非常严重，而建筑行业是很多低技能年轻工作者的主要就业渠道。导致这些国家收入不平等的失业因素中，接近一半的失业为长期失业。相反，德国和荷兰的收入不平等指数几乎没有变动。在这两个国家中，解雇工作者的高成本以及政府为兼职工作提供的支持计划对就业形势起到了支撑作用。如果发达经济体没有覆盖广泛的社会保障网络，失业对收入不平等现象的影响可能更大。

对经合组织的数据分析结果同样表明，某国的雇主所雇用的临时性工作者数量越多，其收入不平等的程度就越高。这种收入差距在西班牙和葡萄牙等国尤其明显。这些国家为正式工作者提供强有力的就业保障，而对临时性雇佣合同的相应管理则较为宽松。

## 对策

经济的健康复苏以及就业机会的创造将降低青年失业率，改善收入分配状况，并增强社会凝聚力。但是，经济复苏并不足以使当今发达经济体中的很多年轻人避免受到被劳动力市场边缘化和被排斥的影响。

部分具有深远影响的劳动力和产品市场基本改革措施包括以下内容：

- 解决学生所获取的技能与雇主的需求不匹配的问题：要实现降低青年长期失业率的目标需要一个漫长的过程。各项政策必须确保教育制度能够通过拓展计划、培训、学徒训练以及获得求职帮助等措施，让

年轻人具备雇主所需要的技能。政府可以通过采取部分措施，如降低雇主对新雇佣人员的社保缴纳金、和/或为那些雇用长期失业的低技能青年的企业提供补贴，以激励私营雇主雇用更多的年轻人。

- 减少对正式工作者的保障，同时增强对临时工作者的保障，以促进新增就业机会：一个普遍存在的二元劳动力市场体系，该体系既拥有灵活的临时工作者群体同时也拥有一个具有高度保障的正式工作者群体，可能增加失业率（Blanchard和Landier，2002年；Dao和Loungani，2010年）。如果仅仅放松对固定期限合同的管制，可能增强正式工作者在工资协商中的影响力，从而推高工作者的工资水平，并使得其他人更难以受到雇用。正因为如此，必须同时采取针对正式工作者和临时工作者的两个步骤。

- 促进竞争，创造更为有利的营商环境：此类措施可以为新建企业创造各种行业的商机，推动创新，提高效率，进而刺激私人投资和就业的发展。各项政策应消除进入壁垒，减小在服务、零售、能源和电信等行业的经营限制。研究表明，在劳动力市场自由化的同时建立更具竞争力的产品市场，可以显著促进就业的增长。

上述改革措施并非都能立即取得成效，但它们对于应对长期失业问题必不可少。

年轻人的精力、技能和抱负是我们的宝贵资产，任何社会都不能浪费这项宝贵的资产。随着大量越来越多的年轻人面临长期失业的风险，长期失业对年轻人的职业生涯、收入、健康和福祉带来的潜在长期负面影响也将非常深远。此外，青年失业所带来的经济和社会代价（包括收入不平等的加剧）也非常高昂。必须引入上述这些政策，来增强年轻工作者的技能和能力，帮助他们尽快加入劳动力市场。■

汉南·摩西（Hanan Morsy）是IMF货币与资本市场部的经济学家。

参考文献：

Blanchard, Olivier, and Augustin Landier, 2002, "The Perverse Effects of Partial Labour Market Reform: Fixed-Term Contracts in France," *The Economic Journal*, Vol. 112 (June), pp. 212-44.

Dao, Mai, and Prakash Loungani, 2010, *The Human Cost of Recessions: Assessing It and Reducing It*, IMF Staff Position Note 10/17 (Washington: International Monetary Fund).

Kahn, Lisa B., 2010, "The Long-Term Labor Market Consequences of Graduating from College in a Bad Economy," *Labour Economics*, Vol. 17, No. 2, pp. 303-16.

Morsy, Hanan, forthcoming, "Unemployment and Inequality in the Wake of the Crisis," IMF Working Paper (Washington: International Monetary Fund).

von Wachter, Till, Jae Song, and Joyce Manchester, 2009, "Long-Term Earnings Losses Due to Mass Layoffs During the 1982 Recession: An Analysis Using U.S. Administrative Data from 1974 to 2004" (unpublished; New York: Columbia University).